

## ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

---

### Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Συνθήκης τη Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023»

---

Το συνημμένο νομοσχέδιο υποβάλλεται με σκοπό την κύρωση και την ενσωμάτωση στο βασικό νόμο των τροποποιήσεων που έχουν επιφέρει στο Καταστατικό της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου οι ακόλουθες Αναθεωρητικές Διασκέψεις του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου:

- (α) η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάγης της 26<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2015, όπου υιοθετήθηκε Ψήφισμα για τη διαγραφή του Άρθρου 124 του Καταστατικού;
- (β) η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Νέας Υόρκης της 14<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2017, όπου υιοθετήθηκε Ψήφισμα για τροποποιήσεις στο Άρθρο 8 Καταστατικού που αφορά στα εγκλήματα πολέμου;
- (γ) η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάγης της 6<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2019 όπου υιοθετήθηκε Ψήφισμα για τροποποίηση του Άρθρου 8 του Καταστατικού για συμπερίληψη στα εγκλήματα πολέμου της πράξης της λιμοκτονίας των αμάχων σε εσωτερικές ένοπλες συγκρούσεις.

Οι τροποποιήσεις, οι οποίες υιοθετήθηκαν ομόφωνα από τα Κράτη Μέλη και εγκρίθηκαν καλυπτικά από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά την Συνεδρία του ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2023, με την Απόφαση με αρ.95.281, επιφέρουν, μεταξύ άλλων, τις εξής αλλαγές στο Καταστατικό του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου:

- (α) την επέκταση των εγκλημάτων πολέμου που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου, σε διεθνείς και σε μη διεθνείς ένοπλες συγκρούσεις, με την προσθήκη των πιο κάτω αδιάκριτων όπλων, των οποίων η χρήση ήδη απαγορεύεται από αριθμό διεθνών συμβάσεων:
  - (i) βιολογικά και τοξικά όπλα (microbial, biological or toxic weapons);
  - (ii) όπλα που επιφέρουν τραυματισμούς από θραύσματα που στο ανθρώπινο σώμα ξεφεύγουν ανίχνευσης με ακτινογραφίες weapons that injure by fragments undetectable by X-rays);
  - (iii) όπλα που προκαλούν μόνιμη τύφλωση (laser weapons).

(β) την συμπερίληψη της πράξης της εκ προθέσεως λιμοκτονίας του άμαχου πληθυσμού μέσω της αποστέρησης των χρεωδών για την επιβίωσή του ως μέθοδο πολέμου κατά τη διάρκεια μη διεθνών ενόπλων συγκρούσεων, στις πράξεις που συνιστούν σοβαρές παραβιάσεις του διεθνούς δικαίου και των διεθνών ηθών.

(γ) την κατάργηση του Άρθρου 124, σύμφωνα με το οποίο Κράτος Μέλος μπορεί να δηλώσει ότι, για περίοδο επτά ετών μετά την εφαρμογή σε ισχύ του παρόντος Καταστατικού για το συγκεκριμένο Κράτος, δεν αποδέχεται τη δικαιοδοσία του Δικαστηρίου σχετικά με την κατηγορία των εγκλημάτων που αναφέρονται στο άρθρο 8 όταν έγκλημα φέρεται να έχει διαπραχθεί από υπήκοο του ή στο έδαφος του.

Συνοπτοβάλλεται με την παρούσα Εισηγητική Έκθεση, Ερωτηματολόγιο Ανάλυσης Αντικτύπου συμπληρωμένο στα σημεία που εφαρμόζεται.

Το παρόν Νομοσχέδιο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά την Συνεδρία του ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2024.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ

11 Ιανουαρίου 2024

ΓΔΧ

## ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

### ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΣΥΝΘΗΚΗΣ ΤΗΣ ΡΩΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (ΚΥΡΩΤΙΚΟΣ) (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2023

Συνοπτικός  
τίτλος.

8(III) του 2002  
23(III) του 2006  
13(III) του 2013  
3(III) του 2018.

1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023 και θα διαβάζεται μαζί με τους περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικούς) Νόμους του 2002 έως 2018 (που στο εξής θα αναφέρονται ως «ο βασικός νόμος») και ο βασικός νόμος και ο παρών νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικοί) Νόμοι του 2002 έως 2023.

Τροποποίηση του  
άρθρου 2 του  
βασικού νόμου.

2. Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση του όρου «Τροποποιήσεις στο Καταστατικό του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου» με τον πιο κάτω όρο, ως ακολούθως:

«Τροποποιήσεις στο Καταστατικό του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου» σημαίνει:

(α) τις τροποποιήσεις που ψηφίστηκαν στην Αναθεωρητική Διάσκεψη του Καταστατικού της Ρώμης για το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο που πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουνίου 2010 στην Καμπάλα και υιοθετήθηκαν με το Ψήφισμα ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2010 και το συνημμένο σε αυτό Παράρτημα Ι και που υιοθετήθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία κατά την Αναθεωρητική Διάσκεψη της Καμπάλα και εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση ημερομηνίας 18 Ιουλίου 2012.

(β) την τροποποίηση αναφορικά με το Άρθρο 124 του Καταστατικού της Ρώμης για το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο που ψηφίστηκε στην Αναθεωρητική Διάσκεψη του Καταστατικού της Ρώμης για το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο που πραγματοποιήθηκε στις 26 Νοεμβρίου 2015 στη Χάγη και που υιοθετήθηκε με το Ψήφισμα ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2016 και το συνημμένο σε αυτό Παράρτημα και που υιοθετήθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία και εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση ημερομηνία 20 Σεπτεμβρίου 2023.

(γ) τις τροποποιήσεις αναφορικά με το Άρθρο 8 του Καταστατικού της Ρώμης για το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο που ψηφίστηκαν στην Αναθεωρητική Διάσκεψη του Καταστατικού της Ρώμης για το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο που πραγματοποιήθηκε στις 14 Δεκεμβρίου 2017 στη Νέα Υόρκη και που υιοθετήθηκαν με το Ψήφισμα ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2018 και τα συνημμένα σε αυτό Παραρτήματα Ι, ΙΙ, ΙΙΙ, ΙV, V και VI, και που υιοθετήθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία και εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2023.

(δ) την τροποποίηση αναφορικά με το Άρθρο 8 του Καταστατικού της Ρώμης για το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο που ψηφίστηκε στην Αναθεωρητική Διάσκεψη του Καταστατικού της Ρώμης για το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο που πραγματοποιήθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2019 στη Χάγη και που υιοθετήθηκε με το Ψήφισμα ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2020 και τα συνημμένα σε αυτό Παραρτήματα I και II, και που υιοθετήθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία και εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2023.».

Αντικατάσταση του άρθρου 3Α του βασικού νόμου με νέο άρθρο 3Α.

3. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την αντικατάστασή του υφιστάμενου άρθρου 3Α με νέο άρθρο 3Α, ως ακολούθως:

«Κύρωση των τροποποιήσεων της Συνθήκης. Πίνακας II. Μέρος I. Μέρος II. 13(III) του 2013. 3Α.(1) Οι τροποποιήσεις στο Καταστατικό του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου της παραγράφου (α) του άρθρου 2 του παρόντος Νόμου, των οποίων το κείμενο στο αγγλικό πρωτότυπο εκτίθεται στο Μέρος I του Πίνακα II και η ελληνική μετάφραση στο Μέρος II του Πίνακα II κυρώθηκαν με τον περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικό) (Τροποποιητικό) Νόμο του 2013,

(2) Οι τροποποιήσεις στο Καταστατικό του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου:

Πίνακας III. Μέρος I. Μέρος II. (α) της παραγράφου (β) του άρθρου 2 του παρόντος Νόμου, των οποίων το κείμενο στο αγγλικό πρωτότυπο εκτίθεται στο Μέρος I του Πίνακα III και η ελληνική μετάφραση στο Μέρος II του Πίνακα III, και

Πίνακας IV. Μέρος I. Μέρος II. (β) της παραγράφου (γ) του άρθρου 2 του παρόντος Νόμου, των οποίων το κείμενο στο αγγλικό πρωτότυπο εκτίθεται στο Μέρος I του Πίνακα IV και η ελληνική μετάφραση στο Μέρος II του Πίνακα IV, και

Πίνακας V. Μέρος I. Μέρος II. (γ) της παραγράφου (δ) του άρθρου 2 του παρόντος Νόμου, των οποίων το κείμενο στο αγγλικό πρωτότυπο εκτίθεται στο Μέρος I του Πίνακα V και η ελληνική μετάφραση στο Μέρος II του Πίνακα V,

κυρώνονται με τον περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικό) (Τροποποιητικό) Νόμο του 2023:

Νοείται ότι σε περίπτωση αντίθεσης μεταξύ των δύο κειμένων εκάστου Πίνακα, υπερισχύει το κείμενο που εκτίθεται στο Μέρος I του Πίνακα.».

Προσθήκη νέων Πινάκων III, IV και V στον βασικό νόμο.

4. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά τον Πίνακα II, των ακόλουθων Πινάκων III, IV και V:

«ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ

(Άρθρο 3<sup>Α</sup>)

ΜΕΡΟΣ Ι

ICC-ASP/14/20

---

**Resolution ICC-ASP/14/Res.2**

*Adopted at the 11th plenary meeting, on 26 November 2015, by consensus*

**ICC-ASP/14/Res.2 Resolution on article 124**

*The Assembly of States Parties to the Rome Statute,*

*Recalling* that pursuant to the Rome Statute, article 124 shall be reviewed at the Review Conference convened in accordance with article 123, paragraph 1, and *recalling* the decision of the 2010 Review Conference of the Rome Statute, held in Kampala, Uganda, to retain article 124 and to further review its provisions during the fourteenth session of the Assembly,<sup>1</sup>

*Noting* that at its thirteenth session the Assembly decided to review the provisions of article 124 of the Rome Statute in the context of its Working Group on Amendments of the Assembly of States Parties,<sup>2</sup>

*Further noting* the recommendation of the Working Group on Amendments to delete article 124,<sup>3</sup>

*Having reviewed* the provisions of article 124 in accordance with the Rome Statute and *acting* pursuant to article 121 of the Rome Statute,

1. *Adopts* the amendment to article 124 of the Rome Statute contained in the annex to the present resolution;
2. *Recalls* that the amendment shall be subject to ratification or acceptance and shall enter into force in accordance with article 121 (4) of the Rome Statute;
3. *Calls upon* all States Parties to ratify or accept the amendment to article 124;
4. *Urges* all States that have not done so to ratify or accede to the Rome Statute, and in doing so to also ratify or accept the amendment to article 124.

**Annex**

**Amendment to article 124 of the Rome Statute**

Article 124 of the Rome Statute is deleted.

---

<sup>1</sup> *Official Records ... Review Conference ... 2010 (RC/11), part II, RC/Res.4.*

<sup>2</sup> *Official Records of the Assembly of States Parties to the Rome Statute of the International Criminal Court, Thirteenth session, New York, 8 - 17 December 2014 (ICC-ASP/13/20), vol. I, part III, ICC-ASP/13/Res.5, annex I, para 15(b).*

<sup>3</sup> ICC-ASP/14/34.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙΙ  
ΜΕΡΟΣ ΙΙ

**Ψήφισμα ICC-ASP/14/Res.2**

*Υιοθετήθηκε κατά την 11<sup>η</sup> ολομέλεια, στις 26 Νοεμβρίου 2015, ομόφωνα*

**Ψήφισμα ICC-ASP/14/Res.2 αναφορικά με το Άρθρο 124**

*Η Συνέλευση των Κρατών Μερών του Καταστατικού της Ρώμης,*

*Επικαλούμενη το Καταστατικό της Ρώμης, σύμφωνα με το οποίο το άρθρο 124 αναθεωρείται από το Αναθεωρητικό Συμβούλιο που συγκαλείται σύμφωνα με το άρθρο 123, παράγραφο 1, και επικαλούμενη την απόφαση του Αναθεωρητικού Συμβουλίου του Καταστατικού της Ρώμης του 2010 που είχε συγκληθεί στην Καμπάλα της Ουγκάνδας, να διατηρήσει το άρθρο 124 και να προβεί σε περαιτέρω αναθεώρηση των προνοιών του κατά τη δέκατη τέταρτη συνεδρία της Συνέλευσης<sup>1</sup>,*

*Σημειώνοντας ότι κατά τη δέκατη τρίτη συνεδρία της η Συνέλευση αποφάσισε να αναθεωρήσει τις πρόνοιες του Καταστατικού της Ρώμης στα πλαίσια της Ομάδας Εργασίας αναφορικά με τις Τροποποιήσεων της Συνέλευσης των Κρατών Μερών<sup>2</sup>,*

*Σημειώνοντας, περαιτέρω, τη σύσταση της Ομάδας Εργασίας αναφορικά με τις Τροποποιήσεις να διαγράψει το άρθρο 124<sup>3</sup>,*

*Έχοντας εξετάσει τις πρόνοιες του άρθρου 124 σύμφωνα με το Καταστατικό της Ρώμης και ενεργώντας σύμφωνα με το άρθρο 121 του Καταστατικού της Ρώμης,*

- 1. Υιοθετεί την τροποποίηση του άρθρου 124 του Καταστατικού της Ρώμης που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα του παρόντος Ψηφίσματος;*
- 2. Σημειώνει ότι η τροποποίηση υπόκειται σε κύρωση ή αποδοχή και θα τεθεί σε ισχύ σύμφωνα με το άρθρο 121(4) του Καταστατικού της Ρώμης;*
- 3. Αποφασίζει επίσης, να υιοθετήσει τους όρους κατανόησης αναφορικά με την ερμηνεία των πιο πάνω τροποποιήσεων που περιέχονται στο Παράρτημα ΙΙΙ του παρόντος Ψηφίσματος;*
- 4. Καλεί όλα τα Κράτη Μέλη να επικυρώσουν ή αποδεχτούν την τροποποίηση που αφορά στο άρθρο 124;*
- 5. Παροτρύνει όλα τα Κράτη που δεν έχουν κυρώσει ή προσχωρήσει στο Καταστατικό της Ρώμης, να το πράξουν, κυρώνοντας ή προβαίνοντας, παράλληλα, σε αποδοχή της τροποποίησης του άρθρου 124.*

**Παράρτημα**

**Τροποποίηση του άρθρου 124 του Καταστατικού της Ρώμης**

Το άρθρο 124 του Καταστατικού της Ρώμης διαγράφεται.

---

<sup>1</sup> Επίσημα αρχεία ... Αναθεωρητική Διάσκεψη... 2010 (RC/11), μέρος ΙΙ, RC/Res.4.

<sup>2</sup> Επίσημα αρχεία της Συνέλευσης των Κρατών Μερών του Καταστατικού της Ρώμης του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου, Δέκατη τρίτη σύνοδος, Νέα Υόρκη, 8 - 17 Δεκεμβρίου 2014 (ICC-ASP/13/20), τομ. Ι, μέρος ΙΙΙ, ICC-ASP/13/Res.5, παράρτημα Ι, παρ. 15(β).

<sup>3</sup> ICC-ASP/14/34.

ΠΙΝΑΚΑΣ IV  
ΜΕΡΟΣ I

ICC-ASP/16/20

---

**Resolution ICC-ASP/16/Res.4**

*Adopted at the 12th plenary meeting, on 14 December 2017, by consensus*

**ICC-ASP/16/Res.4**

**Resolution on amendments to article 8 of the Rome Statute of the International Criminal Court**

*The Assembly of the States Parties,*

*Noting* article 121, paragraphs 1 and 2, of the Rome Statute of the International Criminal Court which permits the Assembly of States Parties to adopt any proposed amendment to the Rome Statute after the expiry of seven years from the entry into force of the Statute,

*Noting* also article 121, paragraph 5, of the Statute which states that any amendment to articles 5, 6, 7 and 8 of the Statute shall enter into force for those States Parties which have accepted the amendment one year after the deposit of their instruments of ratification or acceptance and that in respect of a State Party which has not accepted the amendment, the Court shall not exercise its jurisdiction regarding the crime covered by the amendment when committed by that State Party's nationals or on its territory, and confirming its understanding that in respect of this amendment, the same principle that applies in respect of a State Party which has not accepted this amendment applies also in respect of States that are not Parties to the Statute.

*Confirming* that, in light of the provision of article 40, paragraph 5, of the Vienna Convention on the Law of Treaties, States that subsequently become States Parties to the Statute will be allowed to decide whether to accept the amendments contained in this resolution at the time of ratification, acceptance or approval of, or accession to the Statute,

*Confirming also* that States Parties to the Statute and States that subsequently become States Parties will be allowed to ratify or accept all or some of the three amendments contained in annex I to III of this resolution,

*Noting* article 9 of the Statute on the Elements of Crimes which states that such Elements shall assist the Court in the interpretation and application of the provisions of the crimes within its jurisdiction,

*Considering* that where the elements of the crimes specify that the conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict, they consequently confirm the exclusion from the Court's jurisdiction of law enforcement situations,

*Considering also* that the crimes referred to in article 8, paragraph 2 (b) (xxvii) and article 8, paragraph 2 (e) (xvi) (employing microbial, biological or toxin weapons); in article 8, paragraph 2 (b) (xxviii) and article 8, paragraph 2 (e) (xvii) (employing weapons that injure by fragments undetectable by X-rays) and in article 8, paragraph 2 (b) (xxix) and article 8, paragraph 2 (e) (xviii) (employing laser blinding weapons) are serious violations of the laws applicable in international armed conflict and in armed conflict not of an international character,

1. *Decides* to adopt the three amendments to article 8, paragraph 2 (b) and to article 8, paragraph 2 (e), of the Rome Statute of the International Criminal Court contained in annex I to III to the present resolution, which are subject to ratification or acceptance and shall enter into force in accordance with article 121, paragraph 5, of the Statute;

2. *Also decides* to adopt the relevant elements to be added to the Elements of Crimes, as contained in annex IV to VI to the present resolution.

---

**Annex I****Amendment to be inserted as article 8-2-b)xxvii) and article 8-2-e)xxvi) of the Rome Statute**

Employing weapons, which use microbial or other biological agents, or toxins, whatever their origin or method of production;

**Annex II****Amendment to be inserted as article 8-2-b)xxviii) and article 8-2-e)xxvii)**

Employing weapons, the primary effect of which is to injure by fragments which in the human body escape detection by X-rays;

**Annex III****Amendment to be inserted as article 8-2-b)xxix) and article 8-2-c)xxviii)**

Employing laser weapons specifically designed, as their sole combat function or as one of their combat functions, to cause permanent blindness to unenhanced vision, that is to the naked eye or to the eye with corrective eyesight devices;

**Annex IV****Elements of crime of new article 8-2-b)xxvii)**

1. The perpetrator employed weapons which use microbial or other biological agents, or toxins, whatever their origin or method of production.
2. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

**Elements of crime of new article 8-2-e)xxvi)**

1. The perpetrator employed weapons which use microbial or other biological agents, or toxins, whatever their origin or method of production.
2. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the existence of an armed conflict.



**Annex V**

**Elements of crime of new article 8-2-b)xxviii)**

1. The perpetrator employed weapons the primary effect of which is to injure by fragments which in the human body escape detection by X-rays.
2. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

**Elements of crime of new article 8-2-e)xvii)**

1. The perpetrator employed weapons the primary effect of which is to injure by fragments which in the human body escape detection by X-rays.
2. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

**Annex VI**

**Elements of crime of new article 8-2-b)xxix)**

1. The perpetrator employed laser weapons specifically designed, as their sole combat function or as one of their combat functions, to cause permanent blindness<sup>1</sup> to unenhanced vision that is to the naked eye or to the eye with corrective eyesight devices.
2. The blinding was not an incidental or collateral effect of the legitimate military employment of laser systems, including laser systems used against optical equipment.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

**Elements of crime of new article 8-2-e)xviii)**

1. The perpetrator employed laser weapons specifically designed, as their sole combat function or as one of their combat functions, to cause permanent blindness<sup>2</sup> to unenhanced vision that is to the naked eye or to the eye with corrective eyesight devices.
2. The blinding was not an incidental or collateral effect of the legitimate military employment of laser systems, including laser systems used against optical equipment.

<sup>1</sup> The terms "permanent blindness" mean "irreversible and uncorrectable loss of vision which is seriously disabling with no prospect of recovery".

<sup>2</sup> The terms "permanent blindness" mean "irreversible and uncorrectable loss of vision which is seriously disabling with no prospect of recovery".

3. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
4. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

ΠΙΝΑΚΑΣ IV  
ΜΕΡΟΣ II

**Ψήφισμα ICC-ASP/16/Res.4**

*Υιοθετήθηκε κατά την 12<sup>η</sup> ολομέλεια, στις 14 Δεκεμβρίου 2017, ομόφωνα*

**ΔΠΔ-ASP/16/Ψηφ.4**

**Ψήφισμα αναφορικά με τις τροποποιήσεις στο άρθρο 8 του Καταστατικού της Ρώμης του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου**

*Η Συνέλευση των Κρατών Μερών του Καταστατικού της Ρώμης,*

*Σημειώνοντας* το Άρθρο 121, παράγραφοι 1 και 2 του Καταστατικού της Ρώμης του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου που επιτρέπουν στην Συνέλευση των Κρατών – Μελών να υιοθετούν οποιοσδήποτε προτεινόμενες τροποποιήσεις στο Καταστατικό της Ρώμης μετά την παρέλευση επτά ετών από την ημερομηνία που το Καταστατικό τέθηκε σε ισχύ,

*Σημειώνοντας*, επίσης, το Άρθρο 121, παράγραφος 5 του Καταστατικού που αναφέρει ότι οποιοσδήποτε τροποποιήσεις στα Άρθρα 5, 6, 7 και 8 του Καταστατικού τίθενται σε ισχύ για τα Κράτη – Μέλη εκείνα τα οποία αποδέχτηκαν την τροποποίηση ένα χρόνο μετά την κατάθεση των εγγράφων κύρωσης ή αποδοχής και ότι αναφορικά με Κράτος – Μέλος που δεν έχει αποδεχτεί την τροποποίηση, το Δικαστήριο δεν θα ασκεί δικαιοδοσία σε σχέση με το αδίκημα που καλύπτει η τροποποίηση όταν αυτό διαπράττεται από υπήκοο αυτού του Κράτους – Μέλους ή όταν διαπράττεται στην επικράτειά του, και επιβεβαιώνοντας την αντίληψη ότι σε σχέση με αυτή την τροποποίηση, η ίδια αρχή που τυγχάνει εφαρμογής σε σχέση με Κράτος – Μέλος που δεν έχει αποδεχτεί την εν λόγω τροποποίηση τυγχάνει εφαρμογής και σε σχέση με Κράτη που δεν είναι Μέλη στο Καταστατικό,

*Επιβεβαιώνοντας* ότι, υπό το φως των προνοιών του Άρθρου 40 της παραγράφου 5 της Σύμβασης της Βιέννης για το Δίκαιο των Συνθηκών, θα επιτραπεί σε Κράτη τα οποία γίνονται Μέλη στο Καταστατικό μεταγενέστερα να αποφασίσουν κατά πόσο θα αποδεχθούν τις τροποποιήσεις που περιλαμβάνονται στο παρόν Ψήφισμα, κατά τον χρόνο κύρωσης, αποδοχής ή έγκρισης, ή εισδοχής στο Καταστατικό,

*Επιβεβαιώνοντας*, επίσης, ότι θα επιτραπεί στα Κράτη – Μέλη στο Καταστατικό και σε Κράτη τα οποία γίνονται Μέλη στο Καταστατικό μεταγενέστερα, να κυρώσουν ή να αποδεχθούν όλες ή μερικές από τις τρεις τροποποιήσεις που περιλαμβάνονται στα παραρτήματα I μέχρι III του παρόντος ψηφίσματος,

*Σημειώνοντας* το Άρθρο 9 του Καταστατικού αναφορικά με το Συστατικά Στοιχεία των Εγκλημάτων, το οποίο αναφέρει ότι τα εν λόγω Συστατικά Στοιχεία υποβοηθούν το Δικαστήριο κατά την ερμηνεία και την εφαρμογή των προνοιών των εγκλημάτων που υπάγονται στη δικαιοδοσία του,

*Λαμβάνοντας* υπόψη ότι όταν τα συστατικά στοιχεία των εγκλημάτων διευκρινίζουν ότι η ενέργεια έλαβε χώρα στο πλαίσιο ένοπλης σύγκρουσης και συνδέεται με αυτήν, επιβεβαιώνουν, κατά συνέπεια την εξαίρεση καταστάσεων για επιβολή του νόμου από την δικαιοδοσία του Δικαστηρίου,

Λαμβάνοντας, επίσης, υπόψη ότι τα εγκλήματα που αναφέρονται στο Άρθρο 8, παράγραφος 2(β)(xxvii) και Άρθρο 8, παράγραφος 2(ε)(xvi) (χρήση μικροβιακών, βιολογικών ή τοξικών όπλων), στο Άρθρο 8, παράγραφος 2(β)(xxviii) και Άρθρο 8, παράγραφος 2(ε)(xvii) (χρήση όπλων που προκαλούν τραυματισμό με θραύσματα μη ανιχνεύσιμα με ακτίνες Χ) και στο Άρθρο 8, παράγραφος 2(ε)(xvi) και Άρθρο 8, παράγραφος 2(ε)(xvi) (χρήση όπλων που προκαλούν τύφλωση με λέιζερ (συνιστούν σοβαρή παράβαση των νόμων που εφαρμόζονται σε διεθνείς ένοπλες συγκρούσεις και σε ένοπλες συγκρούσεις μη διεθνούς χαρακτήρα,

1. Αποφασίζει να υιοθετήσει τις τρεις τροποποιήσεις στο Άρθρο 8, παράγραφο 2(β) και Άρθρο 8, παράγραφο 2(ε)(xix) του Καταστατικού της Ρώμης του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα I μέχρι III του παρόντος Ψηφίσματος, οι οποίες υπόκεινται σε κύρωση ή αποδοχή και που τίθενται σε ισχύ σύμφωνα με το Άρθρο 121, παράγραφος 5 του Καταστατικού.

2. Αποφασίζει, επίσης, να υιοθετήσει τα σχετικά συστατικά στοιχεία για να προστεθούν στο Συστατικά Στοιχεία των Εγκλημάτων, ως περιλαμβάνονται στο Παράρτημα IV μέχρι VI του παρόντος Ψηφίσματος.

### **Παράρτημα I**

#### **Τροποποίηση που προστίθεται ως Άρθρο 8-2-β)(xxvii) και 8-2-ε)(xvi)**

Χρήση όπλων που χρησιμοποιούν μικροβιακούς ή άλλους βιολογικούς παράγοντες, ή τοξίνες, ανεξάρτητα από την προέλευση ή την μέθοδο παραγωγής τους.

### **Παράρτημα II**

#### **Τροποποίηση που προστίθεται ως Άρθρο 8-2-β)(xxviii) και 8-2-ε)(xvii)**

Χρήση όπλων που έχουν ως κύριο αποτέλεσμα τον τραυματισμό από θραύσματα που στο ανθρώπινο σώμα δεν ανιχνεύονται με ακτίνες Χ.

### **Παράρτημα III**

#### **Τροποποίηση που προστίθεται ως Άρθρο 8-2-β)(xxix) και 8-2-ε)(xviii)**

Χρήση όπλων λέιζερ, ειδικά σχεδιασμένα ώστε η μοναδική τους λειτουργία μάχης, ή μία από τις λειτουργίες μάχης που έχουν, να είναι η πρόκληση τύφλωσης σε μη ενισχυμένη όραση, δηλαδή στο γυμνό μάτι ή σε μάτι με διορθωτικές συσκευές όρασης.

### **Παράρτημα IV**

#### **Συστατικά στοιχεία εγκλήματος νέου Άρθρου 8-2-β)(xxvii)**

1. Ο δράστης έκανε χρήση όπλων που χρησιμοποιούν μικροβιακούς ή άλλους βιολογικούς παράγοντες, ή τοξίνες, ανεξάρτητα από την προέλευση ή την μέθοδο παραγωγής τους.
2. Η ενέργεια έλαβε χώρα στο πλαίσιο διεθνούς ένοπλης σύγκρουσης και συνδέεται με διεθνή ένοπλη σύγκρουση.

3. Ο δράστης γνώριζε τις πραγματικές περιστάσεις που συνέστησαν την ύπαρξη ένοπλης σύγκρουσης.

#### **Συστατικά στοιχεία εγκλήματος νέου Άρθρου 8-2-ε)(xvi)**

1. Ο δράστης έκανε χρήση όπλων που χρησιμοποιούν μικροβιακούς ή άλλους βιολογικούς παράγοντες, ή τοξίνες, ανεξάρτητα από την προέλευση ή την μέθοδο παραγωγής τους.
2. Η ενέργεια έλαβε χώρα στο πλαίσιο μη διεθνούς ένοπλης σύγκρουσης και συνδέεται με μη διεθνή ένοπλη σύγκρουση.
3. Ο δράστης γνώριζε τις πραγματικές περιστάσεις που συνέστησαν την ύπαρξη ένοπλης σύγκρουσης.

#### **Παράρτημα V**

##### **Συστατικά στοιχεία εγκλήματος νέου Άρθρου 8-2-β)(xviii)**

1. Ο δράστης έκανε χρήση όπλων που έχουν ως κύριο αποτέλεσμα τον τραυματισμό από θραύσματα που στο ανθρώπινο σώμα δεν ανιχνεύονται με ακτίνες Χ.
2. Η ενέργεια έλαβε χώρα στο πλαίσιο διεθνούς ένοπλης σύγκρουσης και συνδέεται με διεθνή ένοπλη σύγκρουση.
3. Ο δράστης γνώριζε τις πραγματικές περιστάσεις που συνέστησαν την ύπαρξη ένοπλης σύγκρουσης.

##### **Συστατικά στοιχεία εγκλήματος νέου Άρθρου 8-2-ε)(xvii)**

1. Ο δράστης έκανε χρήση όπλων που έχουν ως κύριο αποτέλεσμα τον τραυματισμό από θραύσματα που στο ανθρώπινο σώμα δεν ανιχνεύονται με ακτίνες Χ.
2. Η ενέργεια έλαβε χώρα στο πλαίσιο διεθνούς ένοπλης σύγκρουσης και συνδέεται με μη διεθνή ένοπλη σύγκρουση.
3. Ο δράστης γνώριζε τις πραγματικές περιστάσεις που συνέστησαν την ύπαρξη ένοπλης σύγκρουσης.

#### **Παράρτημα VI**

##### **Συστατικά στοιχεία εγκλήματος νέου Άρθρου 8-2-β)(xvix)**

1. Ο δράστης έκανε χρήση όπλων λέιζερ, ειδικά σχεδιασμένα ώστε η μοναδική τους λειτουργία μάχης, ή μία από τις λειτουργίες μάχης που έχουν, να είναι η πρόκληση μόνιμης τύφλωσης<sup>1</sup> σε μη ενισχυμένη όραση, δηλαδή στο γυμνό μάτι ή σε μάτι με διορθωτικές συσκευές όρασης.

---

<sup>1</sup> Ο όρος «μόνιμη τύφλωση» σημαίνουν «μη αναστρέψιμη και μη διορθωμένη απώλεια όρασης που προκαλεί σοβαρή αναπηρία χωρίς προοπτική ανάκαμψης».

2. Η τύφλωση δεν ήταν τυχαίο ή παράπλευρο αποτέλεσμα της νόμιμης στρατιωτικής χρήσης συστημάτων λέιζερ, συμπεριλαμβανομένων συστημάτων λέιζερ που χρησιμοποιούνται έναντι οπτικού εξοπλισμού.
3. Η ενέργεια έλαβε χώρα στο πλαίσιο διεθνούς ένοπλης σύγκρουσης και συνδέεται με διεθνή ένοπλη σύγκρουση.
4. Ο δράστης γνώριζε τις πραγματικές περιστάσεις που συνέστησαν την ύπαρξη ένοπλης σύγκρουσης.

#### **Συστατικά στοιχεία εγκλήματος νέου Άρθρου 8-2-ε)(xviii)**

1. Ο δράστης έκανε χρήση όπλων λέιζερ, ειδικά σχεδιασμένα ώστε η μοναδική τους λειτουργία μάχης, ή μία από τις λειτουργίες μάχης που έχουν, να είναι η πρόκληση μόνιμης τύφλωσης<sup>1</sup> σε μη ενισχυμένη όραση, δηλαδή στο γυμνό μάτι ή σε μάτι με διορθωτικές συσκευές όρασης.
2. Η τύφλωση δεν ήταν τυχαίο ή παράπλευρο αποτέλεσμα της νόμιμης στρατιωτικής χρήσης συστημάτων λέιζερ, συμπεριλαμβανομένων συστημάτων λέιζερ που χρησιμοποιούνται έναντι οπτικού εξοπλισμού.
3. Η ενέργεια έλαβε χώρα στο πλαίσιο μη διεθνούς ένοπλης σύγκρουσης και συνδέεται με μη διεθνή ένοπλη σύγκρουση.
4. Ο δράστης γνώριζε τις πραγματικές περιστάσεις που συνέστησαν την ύπαρξη ένοπλης σύγκρουσης.

---

<sup>1</sup> Ο όρος «μόνιμη τύφλωση» σημαίνουν «μη αναστρέψιμη και μη διορθώσιμη απώλεια όρασης που προκαλεί σοβαρή αναπηρία χωρίς προοπτική ανάκαμψης».

ΠΙΝΑΚΑΣ V  
ΜΕΡΟΣ I

ICC-ASP/18/5

---

**Resolution ICC-ASP/18/Res.5**

*Adopted at the 9th plenary meeting, on 6 December 2019, by consensus*

**ICC-ASP/18/Res.5**

**Resolution on amendments to article 8 of the Rome Statute of the International Criminal Court**

*The Assembly of the States Parties,*

*Noting* article 121, paragraphs 1 and 2, of the Rome Statute of the International Criminal Court which permits the Assembly of States Parties to adopt any proposed amendment to the Rome Statute after the expiry of seven years from the entry into force of the Statute,

*Noting* also article 121, paragraph 5, of the Statute which states that any amendment to articles 5, 6, 7 and 8 of the Statute shall enter into force for those States Parties which have accepted the amendment one year after the deposit of their instruments of ratification or acceptance and that in respect of a State Party which has not accepted the amendment, the Court shall not exercise its jurisdiction regarding the crime covered by the amendment when committed by that State Party's nationals or on its territory, and confirming its understanding that in respect of this amendment the same principle that applies in respect of a State Party which has not accepted the amendment applies also in respect of States that are not Parties to the Statute

*Confirming* that, in light of the provision of article 40, paragraph 5, of the Vienna Convention on the Law of Treaties, States that subsequently become States Parties to the Statute will be allowed to decide whether to accept the amendments contained in this resolution at the time of ratification, acceptance or approval of, or accession to the Statute,

*Noting* article 9 of the Statute on the Elements of Crimes which states that such Elements shall assist the Court in the interpretation and application of the provisions of the crimes within its jurisdiction,

*Considering* that the crime referred to in article 8, paragraph 2 (e) (xix) is a serious violation of the laws and customs applicable in armed conflict not of an international character,

*Noting* that the crime referred to in article 8, paragraph 2 (e) (xix) is without prejudice to the Second Additional Protocol of 8 June 1977 to the Geneva Conventions,

1. *Decides* to adopt the amendment to article 8, paragraph 2 (e), of the Rome Statute of the International Criminal Court contained in annex I to the present resolution, which is subject to ratification or acceptance and shall enter into force in accordance with article 121, paragraph 5, of the Statute;
2. *Also decides* to adopt the relevant elements to be added to the Elements of Crimes, as contained in annex II to the present resolution;
3. *Calls upon* all States Parties to ratify or accept this amendment to article 8;
4. *Urges* all States that have not done so to ratify or accede to the Rome Statute, and in doing so to also ratify or accept the amendment to article 8.

## **Annex I**

### **Amendment to be inserted as article 8-2-e)-xix) of the Rome Statute**

Intentionally using starvation of civilians as a method of warfare by depriving them of objects indispensable to their survival, including willfully impeding relief supplies.

## **Annex II**

### **Elements of crime of new article 8-2-e)-xix) of the Rome Statute**

1. The perpetrator deprived civilians of objects indispensable to their survival.
  2. The perpetrator intended to starve civilians as a method of warfare.
  3. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
  4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.
-



ΠΙΝΑΚΑΣ V  
ΜΕΡΟΣ II

ICC-ASP/18/Res.5

**Ψήφισμα ICC-ASP/14/Res.2**

*Υιοθετήθηκε κατά την 9<sup>η</sup> ολομέλεια, στις 6 Δεκεμβρίου 2019, ομόφωνα*

**Ψήφισμα αναφορικά με τις τροποποιήσεις στο άρθρο 8 του Καταστατικού της Ρώμης του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου**

*Η Συνέλευση των Κρατών Μερών του Καταστατικού της Ρώμης,*

*Σημειώνοντας* τα εδάφια 1 και 2 του Άρθρου 121 του Καταστατικού της Ρώμης του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου που επιτρέπουν στην Συνέλευση των Κρατών – Μελών να υιοθετούν οποιοσδήποτε προτεινόμενες τροποποιήσεις στο Καταστατικό της Ρώμης μετά την παρέλευση επτά ετών από την ημερομηνία που το Καταστατικό τέθηκε σε ισχύ,

*Σημειώνοντας*, επίσης, το εδάφιο 5 του Άρθρου 121 του Καταστατικού που αναφέρει ότι οποιοσδήποτε τροποποιήσεις στα Άρθρα 5, 6, 7 και 8 του Καταστατικού τίθενται σε ισχύ για τα Κράτη – Μέλη εκείνα τα οποία αποδέχτηκαν την τροποποίηση ένα χρόνο μετά την κατάθεση των εγγράφων κύρωσης ή αποδοχής και ότι αναφορικά με Κράτος – Μέλος που δεν έχει αποδεχτεί την τροποποίηση, το Δικαστήριο δεν θα ασκεί δικαιοδοσία σε σχέση με το αδίκημα που καλύπτει η τροποποίηση όταν αυτό διαπράττεται από υπήκοο αυτού του Κράτους – Μέλους ή όταν διαπράττεται στην επικράτειά του, επιβεβαιώνοντας την αντίληψη ότι σε σχέση με αυτή την τροποποίηση, η ίδια αρχή που τυγχάνει εφαρμογής σε σχέση με Κράτος – Μέλος που δεν έχει αποδεχτεί την εν λόγω τροποποίηση τυγχάνει εφαρμογής και σε σχέση με Κράτη που δεν είναι Μέλη στο Καταστατικό,

*Επιβεβαιώνοντας* ότι, υπό το φως των προνοιών του εδαφίου 5 του Άρθρου 40 της Σύμβασης της Βιέννης για το Δίκαιο των Συνθηκών, Κράτη τα οποία γίνονται Μέλη στο Καταστατικό μεταγενέστερα, θα τους επιτραπεί να αποφασίσουν κατά πόσο θα αποδεχτούν τις τροποποιήσεις που περιλαμβάνονται στο παρόν Ψήφισμα, κατά τον χρόνο κύρωσης, αποδοχής ή έγκρισης, ή εισδοχής στο Καταστατικό,

*Σημειώνοντας* το Άρθρο 9 του Καταστατικού αναφορικά με το Συστατικά Στοιχεία των Εγκλημάτων, το οποίο αναφέρει ότι τα εν λόγω συστατικά στοιχεία υποβοηθούν το Δικαστήριο κατά την ερμηνεία και την εφαρμογή των προνοιών των εγκλημάτων που υπάγονται στη δικαιοδοσία του,

*Λαμβάνοντας* υπόψη ότι το έγκλημα που αναφέρεται στο εδάφιο 2(ε)(xix) του Άρθρου 8 συνιστά σοβαρή παράβαση των νόμων και των ηθών που εφαρμόζονται σε ένοπλες συγκρούσεις μη διεθνούς χαρακτήρα,

*Σημειώνοντας* ότι το έγκλημα που αναφέρεται στο εδάφιο 2(ε)(xix) του Άρθρου 8 είναι υπό την επιφύλαξη του Δευτέρου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της 8<sup>ης</sup> Ιουνίου 1977 της Σύμβασης της Γενεύης,

3. *Αποφασίζει* να υιοθετήσει την τροποποίηση στο εδάφιο 2(ε)(xix) του Άρθρου 8 του Καταστατικού της Ρώμης του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα I του παρόντος Ψηφίσματος, η οποία υπόκειται σε κύρωση ή αποδοχή και που τίθεται σε ισχύ σύμφωνα με το εδάφιο 5 του Άρθρου 121 του Καταστατικού

4. Αποφασίζει, επίσης, να υιοθετήσει τα σχετικά συστατικά στοιχεία που θα προστεθούν στα «Συστατικά Στοιχεία των Εγκλημάτων», ως αυτά περιλαμβάνονται στο Παράρτημα II του παρόντος Ψηφίσματος.

5. Καλεί όλα τα Κράτη – Μέλη σε κύρωση ή αποδοχή της τροποποίησης αυτής στο Άρθρο 8.

6. Προτρέπει όλα τα Κράτη που δεν έχουν κυρώσει ή προσχωρήσει στο Καταστατικό της Ρώμης να το πράξουν, και κατά την ενέργειά τους αυτή να κυρώσουν και να αποδεχτούν, επίσης, την τροποποίηση στο Άρθρο 8.

### **Παράρτημα I**

#### **Τροποποίηση που προστίθεται ως Άρθρο 8(2)(ε)(χιχ) του Καταστατικού της Ρώμης**

Χρησιμοποιώντας σκόπιμα τη λιμοκτονία αμάχων ως μέθοδο πολέμου, στερώντας τους αντικείμενα απαραίτητα για την επιβίωσή τους, συμπεριλαμβανομένης της ηθελημένης παρεμπόδισης των προμηθειών βοήθειας.

### **Παράρτημα II**

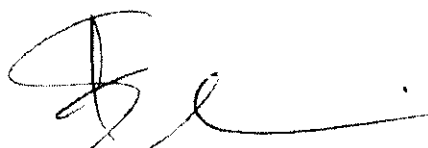
#### **Συστατικά στοιχεία εγκλήματος του νέου Άρθρου 8(2)(ε)(χιχ) του Καταστατικού της Ρώμης**

1. Ο δράστης στέρησε από πολίτες αντικείμενα απαραίτητα για την επιβίωσή τους.
2. Ο δράστης είχε πρόθεση να λιμοκτονήσει αμάχους ως μέθοδο πολέμου.
3. Η συμπεριφορά έγινε στο πλαίσιο ένοπλης σύγκρουσης και συνδέεται με ένοπλη σύγκρουση μη διεθνούς χαρακτήρα.
4. Ο δράστης γνώριζε τις πραγματικές περιστάσεις που συνέστησαν την ύπαρξη ένοπλης σύγκρουσης.

## ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση των περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικών) Νόμων του 2002 έως 2018, με σκοπό την ενσωμάτωση των τροποποιήσεων που επέφεραν στη Συνθήκη της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάγης της 26ης Νοεμβρίου 2015, η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Νέας Υόρκης της 14ης Δεκεμβρίου 2017 και η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάγης της 6ης Δεκεμβρίου 2019.

Ειδικότερα, με τις τροποποιήσεις που επήλθαν κατά τις προαναφερόμενες Αναθεωρητικές Διασκέψεις, οι οποίες υιοθετήθηκαν από τη Δημοκρατία και εγκρίθηκαν καλυπτικά από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αριθμό 95.281 και ημερομηνία 20 Σεπτεμβρίου 2023, διαγράφεται το Άρθρο 124 από το Καταστατικό της Ρώμης και τροποποιείται το Άρθρο 8 για να περιλάβει στα εγκλήματα πολέμου τη χρήση βιολογικών ή τοξικών όπλων, τη χρήση όπλων που έχουν ως κύριο αποτέλεσμα τον τραυματισμό από θραύσματα που στο ανθρώπινο σώμα δεν ανιχνεύονται με ακτίνες Χ, τη χρήση όπλων που προκαλούν μόνιμη τύφλωση και τη χρήση της λιμοκτονίας αμάχων ως μέθοδο πολέμου.



Γιώργος Σαββίδης

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

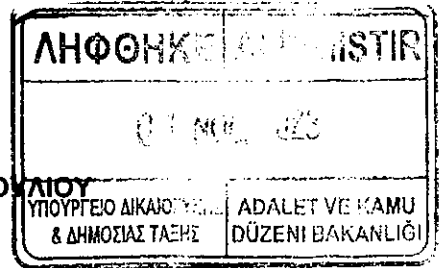
13 Δεκεμβρίου 2023.





ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ



Αρ. Φακ.: Υ.Σ. 05.05.001.001  
Αρ. Τηλ.: 22602859  
Αρ. Φαξ.: 22663492  
E-mail: [skyriacou@cm.gov.cy](mailto:skyriacou@cm.gov.cy)

ε. Γ. Χρήστος

Δρ. Λούης Παναγή  
Γενικός Διευθυντής

Παραμαζώ Εοικυδούλη

31 Οκτωβρίου 2023

Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως,

**Θέμα: Έγκριση των τροποποιήσεων που επέφερε στο Καταστατικό του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάνης της 26ης Νοεμβρίου 2015, η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Νέας Υόρκης της 14ης Δεκεμβρίου, 2017 και η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάνης της 6ης Δεκεμβρίου 2019 και που υιοθετήθηκαν από την Δημοκρατία.**

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και σας διαβιβάσω τη σχετική με το πιο πάνω θέμα Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 95.281, η οποία λήφθηκε στη Συνεδρία του ημερ. 20.9.2023, για τις δικές σας ενέργειες.

Σκουρτζιάδου

(Σόνια Γεωργιάδου)

για Γραμματέα  
Υπουργικού Συμβουλίου

## Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 20/9/2023

Έγκριση των τροποποιήσεων που επέφερε στο Καταστατικό του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάγης της 26<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2015, η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Νέας Υόρκης της 14<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου, 2017 και η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάγης της 6<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2019 και που υιοθετήθηκαν από την Δημοκρατία.

Αρ. Απόφασης

95.281

(Αρ. Πρότασης 1055/2023).

Το Συμβούλιο αποφάσισε:

- α) Να εγκρίνει, καλυπτικά, τις τροποποιήσεις που επέφερε στο Καταστατικό του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάγης της 26ης Νοεμβρίου 2015, η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Νέας Υόρκης της 14ης Δεκεμβρίου 2017 και η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάγης της 6ης Δεκεμβρίου 2019, οι οποίες υιοθετήθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία κατά τις αντίστοιχες Διασκέψεις.
- β) Να εξουσιοδοτήσει την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να προβεί στην ετοιμασία τροποποιητικού νομοσχεδίου που να ενσωματώνει στον περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικό) Νόμο, τις εν λόγω τροποποιήσεις, το οποίο, αφού τύχει νομοτεχνικού ελέγχου να υποβληθεί στο Συμβούλιο, για έγκριση.



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

### III. ΚΥΡΩΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (Δυνάμει του Άρθρου 169.2 του Συντάγματος)

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου ([www.reform.gov.cy](http://www.reform.gov.cy))
- ❖ Για θέματα Διεθνών Συμφωνιών συμβουλευτείτε τον **Πρακτικό Οδηγό Συνομολόγησης Διεθνών Συμφωνιών και Υπογραφής Μνημονίων Συναντίληψης** (βλ. εγκύκλιος Νομικής Υπηρεσίας ημερομηνίας 15/4/2014 και αρ. φακ. Γ.Ε. 4.2.41)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάσει του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)  
*Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου*
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ.

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ</b>		
<p>Τίτλος Προτεινόμενου Κυρωτικού Νομοσχεδίου</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής διεθνούς σύμβασης</i></p>	<p>Ο περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023</p>	
<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ</b>		
Αρμόδιο Υπουργείο προώθησης	Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Μονάδα Διεθνούς Νομικής Συνεργασίας	
Στοιχεία επικοινωνίας αρμόδιου λειτουργού για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Γιούλικα Χατζηπροδρόμου	
	Τίτλος: Λειτουργός Νομικών Θεμάτων	
	e-mail: yhadjiprodro mou@mjpo.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22805943	
<b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ</b>	<b>Επέλεξε (V)</b>	<b>Παρακαλώ καταγράψετε τα συμβαλλόμενα μέρη (με σχετική ομαδοποίηση αν κρίνεται σκόπιμο)</b>
Διμερής Συμφωνία της ΚΔ με άλλο κράτος μέλος της ΕΕ		
Διμερής Συμφωνία της ΚΔ με 3 <sup>ο</sup> χώρα (εκτός ΕΕ) ή διεθνή οργανισμό		
Πολυμερής Συμφωνία μεταξύ κρατών μελών της ΕΕ και 3 <sup>ο</sup> χώρας ή διεθνούς οργανισμού		
Πολυμερής Συμφωνία της ΚΔ και κρατών μελών της ΕΕ ή/και 3 <sup>ων</sup> χωρών με διεθνή οργανισμό	V	Κράτη Μέλη του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου



<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΑΑ – ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ</b>		
<b>B1</b>	<b>ΕΚΘΙΜΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΧΡΗΣΙΜΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ</b>	<i>Σύντομη περιγραφή της αναγκαιότητας / χρησιμότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων υπό την κύρωση της διεθνούς σύμβασης και κατά επέκταση από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση.</i>
B1.1	Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποια η χρησιμότητα για την ΚΔ από την συνομολόγηση της εν λόγω διεθνούς σύμβασης;	
B1.2	Ποιος ο σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την κύρωση και εφαρμογή της διεθνούς συμφωνίας;	<p>Η κύρωση και ενσωμάτωση στο βασικό νόμο των τροποποιήσεων που επέφεραν στο Καταστατικό της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου η Αναθεωρητική Διάσκεψη της Χάγης της 26<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2015, της Νέας Υόρκης της 14<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2017 και της Χάγης της 6<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2019.</p> <p>Τα αποτελέσματα που επιδιώκονται είναι η συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τις διεθνείς της υποχρεώσεις.</p>
B1.3	Έχει ελεγχθεί κατά πόσο οι υποχρεώσεις που θα αναληφθούν από τη ΚΔ δεν συγκρούονται με υφιστάμενη εθνική ή ευρωπαϊκή νομοθεσία; Σε περίπτωση που προκύπτει σχετική σύγκρουση, πως προβλέπεται να αντιμετωπιστεί;	Έχει ελεγχθεί και δεν υπάρχει σύγκρουση.
B1.4	Έχουν κατατεθεί οποιοσδήποτε επιφυλάξεις από τη ΚΔ για την επικύρωση της σύμβασης; Αν ναι, τι επιφυλάξεις, για ποια θέματα και πότε κατατέθηκαν;	Δεν έχουν κατατεθεί και δεν υπάρχουν επιφυλάξεις.
<b>B2</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ</b>	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης, αν εφαρμόζεται και αν έχει αξιολογηθεί)</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	

B2.2	Δεύτερη επιλογή		
B2.3	Τρίτη επιλογή		
	...		
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής		
<b>B3</b>	<b>ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ/ ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΣΕ ΤΕΧΝΟΚΡΑΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ</b>	<i>Περιγραφή της ουσιαστικής διαβούλευσης σε εθνικό (με αποκλειστικούς φορείς του δημόσιου τομέα) ή διεθνές επίπεδο (με αντισυμβαλλόμενα μέρη)</i>	
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί ο <u>ενδεδειγμένος</u> (Οδηγός ΝΥ) διάλογος κατά την εξέταση του προσχεδίου της διεθνούς συμφωνίας με το Υπουργείο Οικονομικών και τυχόν άλλα αρμόδια Υπουργεία; Ποια τα κύρια αποτελέσματα;  <i>ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΜΟΝΟ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΔΙΜΕΡΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΥΜΕΡΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ</i>	<b>ΝΑΙ</b>	Προηγήθηκε διάλογος με το Υπουργείο Εξωτερικών, το οποίο κρίνει απαραίτητη την κύρωση.
B3.2	Έχει τεθεί ενώπιον του ΥΣ κα. εγκριθεί πρόταση για εξουσιοδότηση διαπραγμάτευσης της συμφωνίας από το αρμόδιο Υπουργείο;  <i>ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΜΟΝΟ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΔΙΜΕΡΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ</i>	<b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>	
B3.3	Έχει πραγματοποιηθεί διαπραγμάτευση επί της συμφωνίας σε διεθνές επίπεδο (δια της διπλωματικής οδού ή με απευθείας διαπραγματεύσεις); Ποιες οι κύριες θέσεις της ΚΔ και πως έχουν ληφθεί υπόψη στη διαμόρφωση της συμφωνίας;  <i>ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΜΟΝΟ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΔΙΜΕΡΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ</i>		

B3.4	Έχει τεθεί ενώπιον του ΥΣ και εγκριθεί πρόταση για έγκριση του κειμένου της συμφωνίας και εξουσιοδότηση προς υπογραφή της;		Θα τεθεί το κείμενο του νομοτεχνικά ελεγμένου από τη Νομική Υπηρεσία νομοσχεδίου.
<b>B4</b>	<b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους όμιλους εκπαιδευτικούς σχολεία (ΕΠΕΚΕΠΕ)</i>	
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της διεθνούς συμφωνίας, του προτεινόμενου κυρωτικού νομοσχεδίου ή/και κατά τη διεξαγωγή της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	ΟΧΙ	ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ
B4.2	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	<i>(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)</i> <b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>	
B4.3	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;  <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	<b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>	
<b>B5</b>	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΟΣΕΙΣ</b>	<i>Επίπτωση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες εμπλεκόμενων</i>	
	Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;  <i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i>		v
B5.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής οικονομικό αντίκτυπο;  <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6.1]</i>	ΟΧΙ	

B5.2	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά;	OXI	π.χ. ως προς την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού)
B5.3	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας <sup>1</sup> επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις και ποιες οι κύριες επιπτώσεις;	OXI	(π.χ. στις δυνατότητες δημιουργίας νέων επιχειρήσεων, στην εξωστρέφεια και ανταγωνιστικότητα των κυπριακών επιχειρήσεων, στη τεχνολογική αναβάθμιση των επιχειρήσεων, στην προώθηση της επιχειρηματικής καινοτομίας κλπ)
B5.4	Αφορά ή/και επιφέρει οποιοσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας;	OXI	(π.χ. μείωση / αύξηση δημοσίων δαπανών / εσόδων, ανάγκες χρηματοδότησης και βιωσιμότητα δημόσιου τομέα, πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα, επενδύσεις κλπ)
<b>B6</b>	<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>	<b>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και στην κοινωνία</b>	
B6.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία;	OXI	(π.χ. αναδιοργάνωση ΔΥ, σύσταση νέου φορέα, αλλαγή στο εργασιακό καθεστώς, αλλαγή/μεταφορά αρμοδιοτήτων, δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής και ελέγχου της νομοθεσίας κλπ)
<b>B7</b>	<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	<b>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πολιτικής από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>	
B7.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής		

<sup>1</sup> Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

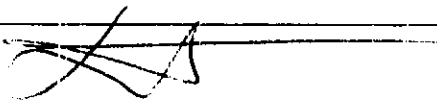
	κοινωνικό αντίκτυπο;  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β8.1]	<b>ΟΧΙ</b>	
B7.2	Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;	<b>ΟΧΙ</b>	(π.χ. ζήτηση / προσφορά, κινητικότητα, δημόσιος / ιδιωτικός τομέας, ηλικιακή κατανομή, ειδικές ομάδες εργαζομένων, ρόλος συντεχνιών, εργοδότες)
B7.3	Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;	<b>ΟΧΙ</b>	(π.χ. συνάφεια με το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, το Σύνταγμα της ΚΔ κοκ)
B7.4	Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;	<b>ΟΧΙ</b>	(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)
B7.5	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;	<b>ΟΧΙ</b>	(π.χ. στους τομείς της εκπαίδευσης, της εργασίας, της πρόσβασης στη χρηματοδότηση)
B7.6	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;	<b>ΟΧΙ</b>	(π.χ. σε συνάφεια με Σύμβαση ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού)
B7.7	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ή εθνικής ασφάλειας;	<b>ΟΧΙ</b>	(π.χ. τάση πολιτών, επίπεδα ελέγχου, ποινές, συστήματα ασφάλειας, υπηρεσίες / μηχανισμοί εκτάκτου ανάγκης κοκ)

B8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	Βετίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στα περιβάλλον και στην ποιότητα της ζωής των πολιτών		
B8.1	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο;</p> <p><i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]</i></p>			<b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>
B8.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;			<i>(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)</i>
B8.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;			<i>(π.χ. προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας)</i>
B8.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις;			<i>(π.χ. προώθηση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κοκ)</i>
B8.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;			<i>(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κοκ)</i>
B8.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;			<i>(π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάση ρύπανσης κλπ)</i>
B8.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;			<i>(π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κοκ)</i>

B8.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;		(π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή)
------	---	--	--

<b>Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΔΡΑΣΗΣ</b> (ΠΡΟΣΤΑΣΗ ΠΡΟΤΑΞΗΣ/ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΜΕΘΩΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΑΔ)			
Συμπλήρωση βάσει των απαντήσεων των ερωτημάτων στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω			
<b>ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΚΥΡΩΣΗ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ</b>			
1. Χρησιμότητα / Σκοπιμότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών			
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης		Με το Υπουργείο Εξωτερικών. Η κύρωση κρίνεται απαραίτητη.	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων		<b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>	
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία		<b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>	
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων		<b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>	
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων		<b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>	

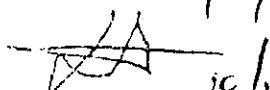
**ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ**

<i>Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/τρια του Υπουργείου</i>	
Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	<b>Δρ. Λούης Παναγή</b>
Τίτλος/Υπηρεσία	<b>Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως</b>
Ημερομηνία	<b>19/07/2023</b>



Προτάσεις/Σημειώματα Υ.Δ.Δ.Τ. που συζητήθηκαν κατά τη Συνεδρία του  
Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 04 Ιανουαρίου, 2024

Αρ. Φακέλου Αρ. Πρότασης	Θέμα	Ημερ. Πρότασης	Λειτουργός
Υ.Δ.Δ.Τ. 12.03.002.062.001	Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Συνθήκης της Ρώμης για τη Σύσταση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023»  Εγκρίθηκε ως έχει	14/12/23	Γιούλικα Χατζηπροδρόμου

κ. τ. Χατζηπροδρόμου  
  
Δρ. Λούις Παναγή  
Γενικός Διευθυντής  
Παρανομία Εισαγγελία

