

Υ.Δ.Δ.Τ. 12.03.001.735.001, 12.26.001

## ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

---

**Νομοσχέδιο με τίτλο «ο περί της Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023»**

---

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του Περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, Κεφ.155, με τρόπο που να επεκτείνει το δικαίωμα έφεσης στις περιπτώσεις κατηγορουμένου που δικάστηκε, ή του επιβλήθηκε ποινή, εν τη απουσία του δυνάμει του άρθρου 89 του Κεφ.155, ούτως ώστε οι πρόνοιες στο Παράρτημα του περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης Νόμου, Ν.133(Ι)/2004 (ως έχει τροποποιηθεί), ο οποίος ενσωματώνει την Απόφαση – Πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ, να μπορούν να τύχουν εφαρμογής.

2. Ο Νόμος 133(Ι)/2004 και, συγκεκριμένα, η παράγραφος 3.4. του Εντύπου στο Παράρτημα του Νόμου, απαιτεί την παροχή διαβεβαιώσεων από την Δημοκρατία πως με την παράδοση σε αυτήν, για σκοπούς έκτισης ποινής, εκζητούμενου που δεν παρίστατο αυτοπροσώπως στη δίκη, η σχετική απόφαση θα του επιδοθεί προσωπικά, αμέσως μετά την παράδοση και ότι ο εκζητούμενος θα ενημερωθεί ρητά και αμελλητί «για το δικαίωμά του να δικαστεί εκ νέου ή να ασκήσει ένδικο μέσο, στην εκδίκαση του οποίου δικαιούται να παρίσταται, ... και ... για την προθεσμία μέσα στην οποία μπορεί να ζητήσει επανεκδίκαση ή να ασκήσει ένδικο μέσο...».

3. Στα πλαίσια αιτημάτων ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης της Δημοκρατίας προς άλλα κράτη – μέλη αναφορικά με εκζητούμενους που δεν παρίστατο ως κατηγορούμενοι αυτοπροσώπως στη δίκη τους βάσει του άρθρου 89 της Ποινικής Δικονομίας Νόμου, Κεφ. 155, προέκυψε ότι τέτοιες διαβεβαιώσεις δεν μπορούσαν νομότυπα να δοθούν από την Κυπριακή Δημοκρατία καθότι:

(α) η απόφαση επιβολής ποινής που εξέδωσε το Δικαστήριο και που θα επιδίδετο στον εκζητούμενο μετά την παράδοσή του, θα επιδίδετο, ουσιαστικά, σε χρόνο κατά τον οποίον η δικονομική προθεσμία για άσκηση του «ένδικου μέσου» που αναφέρεται στην παράγραφο 3.4.στο Παράρτημα του Νόμου, Ν.133(Ι)/2004, είχε ήδη παρέλθει, και

(β) ο Περί Ποινικής Δικονομίας Νόμος, Κεφ. 155, δεν προβλέπει ρητά το δικαίωμα έφεσης ή επανεκδίκασης σε περιπτώσεις ερήμην καταδίκης.

4. Ως εκ τούτου, το παρόν νομοσχέδιο προτείνει την τροποποίηση του άρθρου 89 της Ποινικής Δικονομίας, Κεφ.155 («διαδικασία στην περίπτωση που δεν εμφανίζεται ο

κατηγορούμενος ή ο κατηγορούμενος»), ώστε να προνοεί για το δικαίωμα άσκησης έφεσης ή επανεκδίκασης στις περιπτώσεις κατηγορουμένου που δικάστηκε ερήμην βάσει του εδαφίου 1 του άρθρου 89, τηρουμένων των διατάξεων του άρθρων 131 και 134 του ίδιου Νόμου.

5. Το νομοσχέδιο εισηγείται, επίσης, την τροποποίηση του άρθρου 134 που προβλέπει για παράταση του χρόνου ειδοποίησης έφεσης, ώστε οι περιπτώσεις του εδαφίου 1 του άρθρου 89 να καλύπτονται αυτοδικαίως, χωρίς να απαιτείται άδεια για καταχώρηση έφεσης ή παράτασης χρόνου.

6. Παράλληλα, για σκοπούς εκσυγχρονισμού του άρθρου 134, προτείνει τη διαγραφή από αυτό της αναφοράς στην περίπτωση καταδίκης που συνεπάγεται την θανατική ποινή.

7. Το συνημμένο ως Παράρτημα 01 νομοσχέδιο του **«Νομοσχέδιο με τίτλο «ο περί της Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023»** έτυχε νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και συνοδεύεται από την Αιτιολογική Έκθεση του Γενικού Εισαγγελέα, συνημμένη στην παρούσα ως **Παράρτημα 02**.

8. Επισυνάπτεται, επίσης, ως **Παράρτημα 03** το Ερωτηματολόγιο Ανάλυσης Αντικτύπου, συμπληρωμένο στα σημεία που αρμόζει.

9. Το νομοσχέδιο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά την Συνεδρία του ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2023.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΕΩΣ**

22 Νοεμβρίου 2023

## ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

## ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΝΟΜΟ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός τίτλος Κεφ. 155	1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023 και θα διαβάζεται μαζί με τον περί Ποινικής Δικονομίας Νόμο (που στο εξής θα αναφέρεται ως «βασικός νόμος»).
93 του 1972	
2 του 1975	
12 του 1975	
41 του 1978	
162 του 1989	
142 του 1991	
9 του 1992	
10(I) του 1996	
89(I) του 1997	
54(I) του 1998	
96(I) του 1998	
14(I) του 2001	
185(I) του 2003	
219(I) του 2004	
57(I) του 2007	
9(I) του 2009	
111(I) του 2011	
165(I) του 2011	
7(I) του 2012	
21(I) του 2012	
160(I) 2012	
23(I) του 2013	
16(I) του 2014	
42(I) του 2014	
186(I) του 2014	
110(I) του 2018	
129(I) του 2018	
68(I) του 2021	
64(I) του 2022	
58(I) του 2023.	

Τροποποίηση  
του άρθρου 89  
του βασικού  
νόμου.

2. Το άρθρο 89 του βασικού νόμου τροποποιείται με την εισαγωγή του ακόλουθου νέου εδαφίου ως εδάφιο 3, αμέσως μετά το εδάφιο 2:

«3. Κατηγορούμενος ο οποίος δικάστηκε ή του επιβλήθηκε ποινή βάσει του εδαφίου 1 του παρόντος άρθρου, έχει το δικαίωμα σε επανεκδίκαση της υπόθεσης ή σε άσκηση έφεσης τηρουμένων των διατάξεων των άρθρων 131 και 134 του παρόντος Νόμου.».

Τροποποίηση  
του άρθρου 134  
του βασικού  
νόμου.

3. Το άρθρο 134 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) με τη διαγραφή της φράσης «Εξαιρούμενης της περίπτωσης καταδίκης που συνεπάγεται τη θανατική ποινή ...» στην αρχή του άρθρου, και

(β) με την προσθήκη της ακόλουθης φράσης και της επιφύλαξης στο τέλος του άρθρου:

«...συμπεριλαμβανομένων των περιπτώσεων που προβλέπει το εδάφιο 1 του άρθρου 89 του παρόντος νόμου όπου ο κατηγορούμενος δεν παρίστατο αυτοπροσώπως στη δίκη.

Νοείται ότι στις περιπτώσεις όπου ο κατηγορούμενος δεν παρίστατο αυτοπροσώπως στη δίκη, δεν απαιτείται άδεια για καταχώρηση έφεσης και η ειδοποίηση έφεσης θεωρείται αυτοδικαίως εμπρόθεσμη.».

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του παρόντος Νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, Κεφ. 155, ώστε το δικαίωμα έφεσης να επεκτείνεται και στις περιπτώσεις κατηγορουμένου που δικάστηκε, ή του επιβλήθηκε ποινή, εν τη απουσία του δυνάμει του άρθρου 89 του Κεφ. 155, για σκοπούς εφαρμογής των προνοιών του περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης Νόμου, Ν.133(Ι)/2004 (ως έχει τροποποιηθεί), ο οποίος ενσωματώνει την Απόφαση – Πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ, και συγκεκριμένα, των προνοιών του Εντύπου στο Παράρτημα του Νόμου που προβλέπει για την παροχή διαβεβαίωσης σύμφωνα με την οποία, με την παράδοσή του στη Δημοκρατία για σκοπούς έκτισης ποινής, ο εκζητούμενος που δικάστηκε ερήμην ή του επιβλήθηκε ποινή στην απουσία του θα ενημερωθεί ρητά και αμελλητί για το δικαίωμα να δικαστεί εκ νέου, στην παρουσία του ή να ασκήσει ένδικο μέσο στην εκδίκαση του οποίου δικαιούται να παρίσταται, καθώς και για τις σχετικές προθεσμίες.

Ο περί Ποινικής Δικονομίας Νόμος, Κεφ. 155, τροποποιείται, επίσης, για σκοπούς εκσυγχρονισμού, με τη διαγραφή από το άρθρο 134 της αναφοράς στην περίπτωση καταδίκης που συνεπάγεται την θανατική ποινή.



Γιώργος Α. Σαββίδης

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

22 Σεπτεμβρίου 2023

ΜΣ.π/20230919 Νομοσχέδιο/ΝΝΧ





## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

### I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

#### Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου ([www.reform.gov.cy](http://www.reform.gov.cy))
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάσει του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ</b>		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	«Ο περί της Ποινικής Δικονομίας (Τρόποποιητικός) Νόμος του 2023»	
<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ</b>		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Μονάδα Διεθνούς Νομικής Συνεργασίας	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Γιούλικα Χατζηπροδρόμου	
	Τίτλος: Λειτουργός Νομικών Θεμάτων	
	e-mail: yhadjiprodro mou@mjpo.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22805943	
<b>ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>	<b>Επέλεξε (v)</b>	<i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις<sup>1</sup> της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται</i>
Νέα νομοθεσία		
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκουγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	v	Ποινική Δικονομία, Κεφ.155

<sup>1</sup> Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων



Κωδικοποίηση νομοθεσίας		
-------------------------	--	--

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
<b>B1</b>	<b>ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΣΤΟΧΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ</b>	<i>Σύντομη περιγραφή του προβλήματος, της αναγκαιότητας και των επιδιωκόμενων αποτελεσμάτων από την προτεινόμενη ρυθμιστική παρέμβαση</i>
B1.1	Αντικείμενο / Στόχευση /επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της Νομοθεσίας	<p>Η τροποποίηση του Περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, Κεφ.155, ώστε το δικαίωμα έφεσης να επεκτείνεται και στις περιπτώσεις κατηγορουμένου που δικάστηκε ή του επιβλήθηκε ποινή εν τη απουσία του δυνάμει του άρθρου 89 του Κεφ.155, για σκοπούς εφαρμογής των προνοιών του περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης Νόμου, Ν.133(Ι)/2004 (ως έχει τροποποιηθεί), ο οποίος ενσωματώνει την Απόφαση – Πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ, και συγκεκριμένα, των προνοιών του Εντύπου στο Παράρτημα του Νόμου που προβλέπει για την παροχή διαβεβαίωσης σύμφωνα με την οποία, με την παράδοσή του στη Δημοκρατία για σκοπούς έκτισης ποινής, εκζητούμενος που δικάστηκε ερήμην ή του επιβλήθηκε ποινή στην απουσία του θα ενημερωθεί ρητά και αμελλητί για το δικαίωμα να δικαστεί εκ νέου, στην παρουσία του ή να ασκήσει ένδικο μέσο στην εκδίκαση του οποίου δικαιούται να παρίσταται, καθώς και για τις σχετικές προθεσμίες.</p> <p>Επιπρόσθετα, ο Περί Ποινικής Δικονομίας Νόμος, Κεφ.155, τροποποιείται για σκοπούς εκσυγχρονισμού, με την διαγραφή από το άρθρο 134 της αναφοράς στην περίπτωση καταδίκης που συνεπάγεται την θανατική ποινή.</p>
<b>B2</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ</b>	<i>Περιγραφή νομοθετικής η/ και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	

B2.2	Δεύτερη επιλογή	
B2.3	Τρίτη επιλογή	
	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	
<b>B3</b>	<b>ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης</i>
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ στη Δημόσια Υπηρεσία (π.χ. άλλα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα);	<b>ΝΑΙ</b>
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος στη Δημόσια Υπηρεσία, με ποια Υπουργεία/Υπηρεσίες και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); <i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i>	<b>Με τη Νομική Υπηρεσία, στο στάδιο πριν την ετοιμασία του νομοσχεδίου. Τα Ανώτατο Δικαστήριο ενημερώθηκε σχετικά.</b>
B3.3	Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων (stakeholders);	<b>ΝΑΙ/ΟΧΙ</b>
B3.4	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους εμπλεκόμενους φορείς;	<i>(π.χ. αξιολόγηση προβλήματος και αναγκαιότητας παρέμβασης, αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας)</i> <b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>
B3.5	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους εμπλεκόμενους φορείς;	<i>(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπαιδευτικούς επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)</i> <b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>

	Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί κατά πόσο έχει διεξαχθεί διαβούλευση με εκπροσώπους της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.	
B3.6	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους εμπλεκόμενους φορείς σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνομώνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο)
B3.7	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους εμπλεκόμενους φορείς;  [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	
B4	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικής φύσης στις διάφορες ομάδες επηρεαζόμενων
	Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;  [Αν Ναι, να επισυναφθεί]	ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ
<b>Ι. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>		
B4.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά;  [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.4]	ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ
B4.2	Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διάφορων ομάδων πληθυσμού?	
B4.	Αναμένεται να έχει επίδραση	

3	από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν?		
B4.3α	<b>Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες</b>	<i>(Απάντηση σε €)</i>	
B4.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
<b>II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις<sup>2</sup> από την προτεινόμενη νομοθεσία</b> [Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]			
B4.4	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας <sup>3</sup> επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις;  <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.12]</i>	<b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>	
B4.5	Παρακαλώ καταγράψτε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάση μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω		

<sup>2</sup> Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

<sup>3</sup> Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

	προτεινόμενη νομοθεσία;		
B4.6	Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;		(π.χ. διαδικασίες εγγραφής, αδειοδότησης, γνωστοποίησης, υποβολής εκθέσεων κλπ)
B4.6α	Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά	(Απάντηση σε €)	

<sup>4</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

B4.6β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B4.7	Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης;		(π.χ. πρόσθετες φορολογικές επιβαρύνσεις, τέλη, επιχορηγήσεις)
B4.8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;		(π.χ. διαδικασίες εγγραφής εταιρείας, πρόσβαση στη χρηματοδότηση)
B4.9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού, στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;		(π.χ. όρια τιμών, ποσοστώσεις παραγωγής ή πώλησης, περιορισμοί στην προώθηση, απαιτήσεις προσαρμογής, πιστοποίησης κοκ)
B4.10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων		(π.χ. νομοθεσίες βασισμένες στην επίδοση, τεχνολογικά ουδέτερες κοκ)

	καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;		
B4.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);		(π.χ. νομοθεσίες για ανάπτυξη ή προώθηση η-υπηρεσιών, νέων πληροφοριακών συστημάτων κοκ)
<b>ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ (SME Test)</b>			
<i>(Να απαντηθεί αν Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις δεν εξαιρούνται της εφαρμογής της νομοθεσίας και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος τόσο ως προς τις άλλες κατηγορίες επιχειρήσεων όσο και ως προς το σκοπό που εξυπηρετεί η νομοθεσία, ΔΦ βάση Εκτιμήσεων στη Β4.6 ή άλλες δυσανάλογες επιβαρύνσεις βάση απαντήσεων στις Β4.7-Β4.11 (να διευκρινιστεί πιο κάτω))</i>			
B4.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ	(βλέπε παραδείγματα μέτρων μετριασμού στον Οδηγό ΑΑ – SME Test)
<b>III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>			
B4.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιεσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας;  [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.1]		(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις προς το Κράτος ή τη Νομοθεσία;)
B4.14	Συνεπάγεται αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και		(π.χ. μείωση / αύξηση δημοσίων δαπανών / εσόδων, ανάγκες χρηματοδότησης, βιωσιμότητα δημόσιου τομέα)

	μακροπρόθεσμα;		
B4.1 5	Προκύπτει μακροοικονομικός ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;		(π.χ. πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα, επενδύσεις κλπ)
B5	<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>	<b>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στη Δημόσια Υπηρεσία και Διοίκηση</b>	
B5.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία; [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6.1]	<b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>	(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές;)
B5.2	Θα επιφέρει οποιαδήποτε αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία; Για παράδειγμα θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;		(π.χ. σύσταση νέου φορέα, αλλαγή στο εργασιακό καθεστώς, αλλαγή/μεταφορά αρμοδιοτήτων, δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής και ελέγχου της νομοθεσίας κλπ ή στη φύση των εργασιών, στις επιχειρησιακές διαδικασίες, στις λογιστικές υποχρεώσεις, στις υποχρεώσεις πληροφόρησης κοκ)
B5.2 α	Εκτίμηση ΔΦ για τη Δημόσια Υπηρεσία		(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B5.2 β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B6	<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	<b>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πτυχής από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>	
B6.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιαδήποτε		



	μορφής κοινωνικό αντίκτυπο; <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β7.1]</i>	ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ	<i>(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)</i>
B6.2	Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;		<i>(π.χ. ζήτηση / προσφορά, κινητικότητα, δημόσιος / ιδιωτικός τομέας, ηλικιακή κατανομή, ειδικές ομάδες εργαζομένων, ρόλος συντεχνιών, εργοδότες)</i>
B6.3	Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;		<i>(π.χ. ωράριο, μισθοί, εργασιακή ασφάλεια και ικανοποίηση, υγεία και ασφάλεια, ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης, κατάρτισης / επιμόρφωσης κοκ)</i>
B6.4	Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;		<i>(π.χ. συνάφεια με το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, το Σύνταγμα της ΚΔ κοκ)</i>
B6.5	Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;		<i>(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)</i>
B6.6	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;		<i>(π.χ. στους τομείς της εκπαίδευσης, της εργασίας, της πρόσβασης στη χρηματοδότηση)</i>
B6.7	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής		<i>(π.χ. σε συνάφεια με Σύμβαση ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού)</i>

	των παιδιών;		
B6.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;		(π.χ. τάση πολιτών, επίπεδα ελέγχου, ποινές, συστήματα ασφάλειας, υπηρεσίες / μηχανισμοί εκτάκτου ανάγκης κοκ)
B6.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης;		(π.χ. διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες όπως εκπαίδευσης, υγείας, φροντίδας κλπ, ευκαιρίες απασχόλησης, προώθηση επενδύσεων, χρηματοδότηση της ανάπτυξης κοκ)
B6.1 0	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);		(π.χ. νομοθεσία για εισαγωγή και χρήση η-υπογραφής, η-αυθεντικοποίησης κοκ)
B6.1 1	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;		(π.χ. ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, επαγγελματικού προσανατολισμού κοκ)
<b>B7</b>	<b>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	<b>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά</b>	
B7.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο;  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	<b>ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ</b>	(π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)
B7.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;		(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)
B7.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην		(π.χ. προώθηση ανανεώσιμων πηγών

	άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;		ενέργειας)
B7.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις;		(π.χ. προώθηση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κκ)
B7.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;		(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κκ)
B7.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;		(π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάση ρύπανσης κλπ)
B7.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;		(π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κκ)
B7.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;		(π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή)


**Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ**

[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]

Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ**

1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών		
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης		
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων		
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία		
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων		
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων		
7. Εκτίμηση ΔΦ		
8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις (Σύνοψη SME Test)		

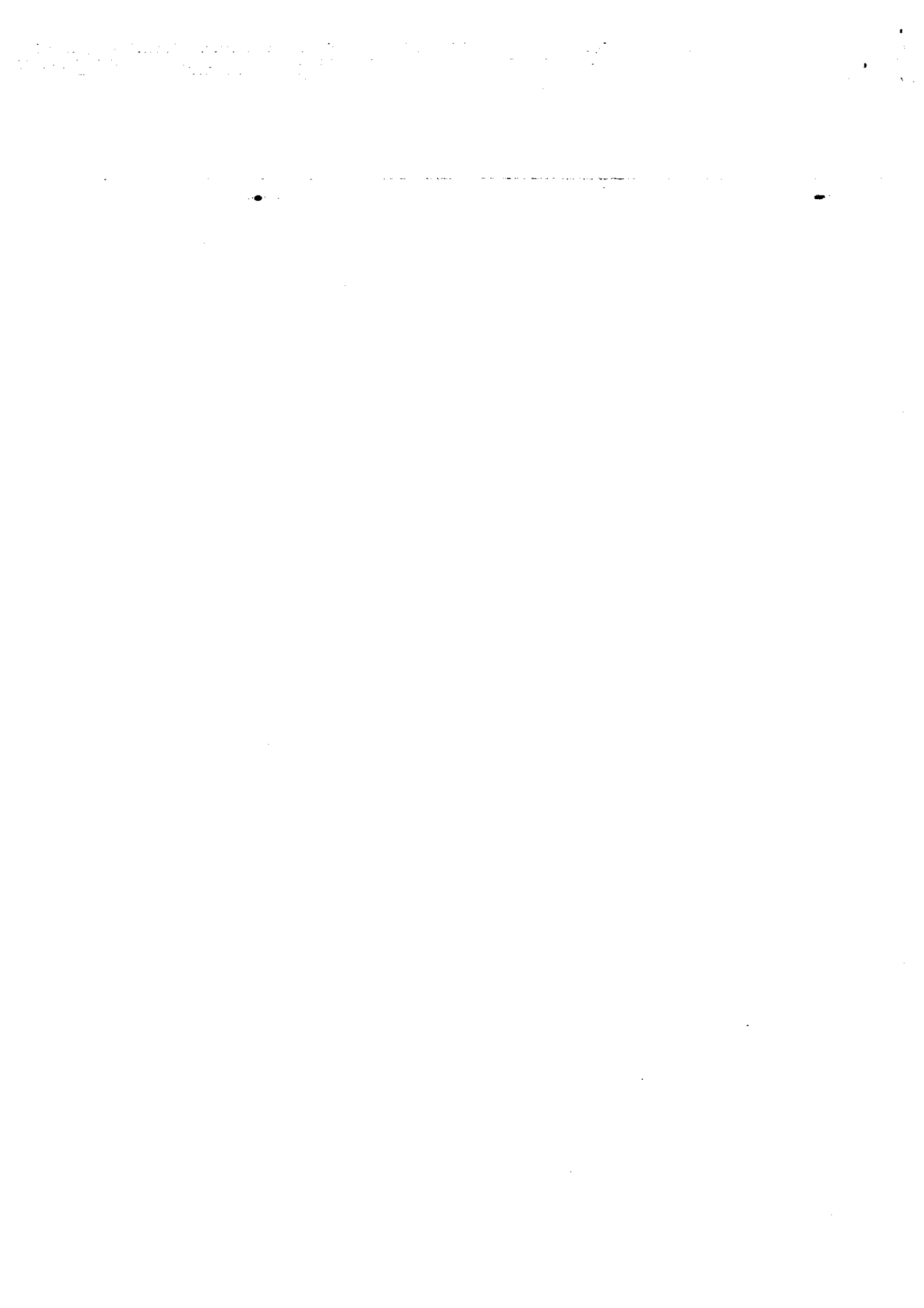
ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ	
Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου	
Υπογραφή	Δρ. Λούης Παναγή 
Όνοματεπώνυμο	Γενικός Διευθυντής
Τίτλος/Υπουργείο	Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως
Ημερομηνία	23/8/2023

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)
[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά  
 [Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ME – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
<b>Συνολική Αξιολόγηση του SME Test</b>					
<b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST</b>					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
<b>ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ</b>					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επίσημανσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
<b>ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b>					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας	Όνομα:				

Αξιολόγησης για το SME Test	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	

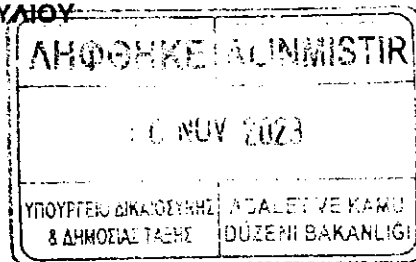






ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ



Αρ. Φακ.: Υ.Σ. 05.05.008  
Αρ. Τηλ.: 22602850  
Αρ. Φαξ.: 22663492  
E-mail: [gparaskeva@papd.mof.gov.cy](mailto:gparaskeva@papd.mof.gov.cy)

15 Νοεμβρίου 2023

Γ. Χατζηπρωτόκου  
Φ. Φρηφόρου

Δρ. Λούις Παναγή  
Γενικός Διευθυντής  
Παρανομία Εισιγώσις

Γενικό Διευθυντή  
Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως,

**Θέμα: Προσχέδιο Απόφασης με τίτλο: «Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο ΠΕΡΙ  
Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».**

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να σας διαβιβάσω, συνημμένα, Προσχέδιο της σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία λήφθηκε στη Συνεδρία του ημερ. 15.11.2023, για τις δικές σας ενέργειες.

(Γιώργος Παρασκευά)

για Γραμματέα  
Υπουργικού Συμβουλίου

ΓΠ/σα/επιστολ/προς/ΔΥΔΔΤ.1306.2023.15-11



## ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

### Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 15/11/2023

Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023».

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 1305/2023).

Το Συμβούλιο αποφάσισε:

- α) Να εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2023», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση.
- β) Να εξουσιοδοτήσει την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως:
  - i) Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για ψήφισή του σε Νόμο.
  - ii) Να επιφέρει, στο εν λόγω νομοσχέδιο, οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής του, εφόσον δεν αλλάζει η φιλοσοφία του, άνευ επαναφοράς του στο Συμβούλιο.

2. Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, Κεφ. 155, ώστε το δικαίωμα έφεσης να επεκτείνεται και στις περιπτώσεις κατηγορουμένου που δικάστηκε, ή του επιβλήθηκε ποινή, εν τη απουσία του, δυνάμει του άρθρου 89 του Κεφ. 155, για σκοπούς εφαρμογής των προνοιών του περί Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης Νόμου, Ν.133(1)/2004 (ως έχει τροποποιηθεί), ο οποίος ενσωματώνει την Απόφαση – Πλαίσιο 2002/584/ΔΕΥ, και συγκεκριμένα, των προνοιών του Εντύπου στο Παράρτημα του Νόμου που προβλέπει για την παροχή διαβεβαίωσης σύμφωνα με την οποία,



## ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

### **Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 15/11/2023**

με την παράδοσή του στη Δημοκρατία για σκοπούς έκτισης ποινής, ο εκζητούμενος που δικάστηκε ερήμην ή του επιβλήθηκε ποινή στην απουσία του, θα ενημερωθεί ρητά και αμελλητί για το δικαίωμα να δικαστεί εκ νέου, στην παρουσία του ή να ασκήσει ένδικο μέσο στην εκδίκαση του οποίου δικαιούται να παρίσταται, καθώς και για τις σχετικές προθεσμίες.

3. Ο περί Ποινικής Δικονομίας Νόμος, Κεφ. 155, τροποποιείται, επίσης, για σκοπούς εκσυγχρονισμού, με τη διαγραφή από το άρθρο 134 της αναφοράς στην περίπτωση καταδίκης που συνεπάγεται την θανατική ποινή.

Πηνελόπη Παπαβασιλείου

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

