

ΟΙ ΠΕΡΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΝΟΜΟΙ ΤΟΥ 1971 ΕΩΣ 2020

Κανονισμοί δυνάμει του άρθρου 49

Το Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας, ασκώντας τις εξουσίες που του χορηγούνται από το άρθρο 49 του περί Αποχτετευτικών Συστημάτων Νόμου, εκδίδει, με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, τους ακόλουθους Κανονισμούς:

1 του 1971
24 του 1972
15 του 1978
88 του 1987
194 του 1991
16(I) του 1995
94(I) του 1995
100(I) του 1995
5(I) του 1997
139(I) του 1999
10(I) του 2000
84(I) του 2001
108(I) του 2004
253(I) του 2004
14(I) του 2005
148(I) του 2007
16(I) του 2010
22(I) του 2011
158(I) του 2013
51(I) του 2015
106(I) του 2015
35(I) του 2017
58(I) του 2017
175(I) του 2017
37(I) του 2020.

Συνοπτικός τίτλος,
Επίσημη
Εφημερίδα,
Παράρτημα
Τρίτο (I):

29.3.1991
27.12.1991
30.10.1992
8.4.1994
17.3.1995
31.3.1995
21.2.1997
19.12.1997
11.12.1998
21.5.1999
25.7.2003
17.12.2004
22.7.2005
30.11.2007
18.12.2009
16.03.2012
19.10.2012
11.12.2013
13.04.2017.

Τροποποίηση του
Κανονισμού 32
των βασικών
κανονισμών.

Τροποποίηση του
Κανονισμού 33A
των βασικών
κανονισμών.

1. Οι παρόντες Κανονισμοί θα αναφέρονται ως οι περί Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023 και θα διαβάζονται μαζί με τους περί Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας Κανονισμούς του 1991 μέχρι 2017 (που στη συνέχεια θα αναφέρονται ως «οι βασικοί κανονισμοί») και οι βασικοί κανονισμοί και οι παρόντες Κανονισμοί θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας Κανονισμοί του 1991 μέχρι 2023.

2. Η παράγραφος (β) του Κανονισμού 32 των βασικών κανονισμών τροποποιείται με την αντικατάσταση της φράσης «ετήσιο τέλος που δεν θα υπερβαίνει το 0,05 του σεντ για κάθε ευρώ, ή ποσοστό μισό τοις χιλίοις (0,5%)» (δεύτερη γραμμή μέχρι τέταρτη γραμμή), με τη φράση «ετήσιο τέλος που δεν θα υπερβαίνει το 0,07 του σεντ για κάθε ευρώ, ή ποσοστό 0,7 τοις χιλίοις (0,7 ‰)».

3. Ο Κανονισμός 33A των βασικών κανονισμών τροποποιείται με την αντικατάσταση της φράσης «ετήσιο τέλος το οποίο καθορίζεται από το Συμβούλιο και το οποίο δεν θα υπερβαίνει το 0,015 του σεντ για κάθε ευρώ ή ποσοστό 0,15 τοις χιλίοις (0,15%)» (έκτη γραμμή μέχρι ένατη γραμμή), με τη φράση «ετήσιο τέλος το οποίο καθορίζεται από το Συμβούλιο και το οποίο δεν θα υπερβαίνει το 0,04 του σεντ για κάθε ευρώ ή ποσοστό 0,4 τοις χιλίοις (0,4%)».

ΕΠΕΞΗΓΗΜΑΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Οι περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023

Το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας αποφάσισε, με βάση τις εξουσίες που του παρέχονται από το άρθρο 49 των περί Αποχετευτικών Συστημάτων Νόμων του 1971 έως 2020, την τροποποίηση των περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας Κανονισμών του 1991 έως 2017, και ειδικότερα των Κανονισμών 32 και 33Α.

2. Η προτεινόμενη τροποποίηση του Κανονισμού 32 σκοπεί στην αύξηση του ανώτατου ορίου του ετήσιου τέλους αποχέτευσης για τις κατοικίες από 0,5‰ σε 0,7‰ επί της αξίας του ακινήτου. Η υπό αναφορά τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς συμμόρφωσης του Σ.Α.Λ.Α. με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αριθμό 92.417 και ημερ. 5.1.2022, ενώ η τροποποίηση του Κανονισμού 33Α κατέστη αναγκαία αφού σκοπεί στην αύξηση του ανώτατου ορίου του ετήσιου τέλους ομβρίων στο 0,4‰ επί της αξίας του ακινήτου, από 0,15‰, προκειμένου το Σ.Α.Λ.Α. να επιβάλει ρεαλιστικά τέλη που να καθιστούν την κατασκευή συστημάτων αποχέτευσης για τα όμβρια ύδατα βιώσιμη.

3. Το προσχέδιο των περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικών) Κανονισμών του 2023, έτυχε νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

4. Το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 11 Οκτωβρίου 2023, ενέκρινε τους περί Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2023 και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Εσωτερικών να τους καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3 του περί Καταθέσεως στη Βουλή των Αντιπροσώπων των Κανονισμών που εκδίδονται με Εξουσιοδότηση Νόμου Νόμου.

23 Οκτωβρίου 2023

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΣΕ
ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΕΣ***

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

ΟΙ ΠΕΡΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ – ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ
(ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΙ) ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΤΟΥ 2023

ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

ΝΑΙ

ΟΧΙ

ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Αύξηση ανώτατου ορίου χρέωσης για ετήσια αποχετευτικά τέλη λυμάτων για δυνατότητα επιβολής τελών μέχρι και το 0,7% επί της αξίας του ακινήτου για πλήρη συμμόρφωση με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αρ. 92.417

**ΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ και
ΑΡΜΟΔΙΟ ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

Υπουργείο Εσωτερικών

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ-ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ

*Συμπεριλαμβάνει νομοσχέδια και προσχέδια κανονισμών και διατάγματος.

**Για σκοπούς συμπλήρωσης του Ερωτηματολογίου πρέπει να ακολουθείται ο Οδηγός Διαβούλευσης και όλες οι πληροφορίες οι οποίες συλλέγονται κατά τα στάδια του δημόσιου διαλόγου πρέπει να αξιοποιούνται κατά τη συμπλήρωση του.

1. Χαρακτηριστικά και αναγκαιότητα της προτεινόμενης νομοθεσίας

1.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία-

- Είναι νέα νομοθεσία

Ναι	Όχι
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Αν ναι, προσδιορίστε από πού πηγάζει-

- Εναρμονιστική με το κοινοτικό δίκαιο
- Κύρωση διεθνής σύμβασης
- Ρύθμιση θέματος σε εθνικό επίπεδο

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

- Καταργεί υφιστάμενη νομοθεσία

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

- Τροποποιεί υφιστάμενη νομοθεσία

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

- Αντικαθιστά υφιστάμενη νομοθεσία

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

- Κωδικοποιεί

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούνται/αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται¹-

ΜΕΡΟΣ VIII – ΤΕΛΗ
Κανονισμοί της ΚΔΠ 99/1991:
 -Κανονισμός 32

1.2. Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιό πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; (περιγραφή/ανάλυση της ανάγκης/προβλήματος).

Συμμόρφωση με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αρ. 92.417, η οποία λήφθηκε στη συνεδρία του ημερ.5/1/2022 για επιβολή ομοιόμορφου ετήσιου τέλους αποχέτευσης στο 0,7% επί της αξίας των ακινήτων για 25 έτη, που θα βαρύνει τους χρήστες πέντε Δήμων, μεταξύ και του Δήμου Ύψωνα.

¹ Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας με την υφιστάμενη νομοθεσία της Κύπρου και να φαίνεται η έκταση που αυτή επηρεάζεται ή τροποποιείται από την προτεινόμενη νομοθεσία.

1.3. Ποιά είναι η προηγούμενη εθνική ή/και διεθνής πρακτική ανάγκης/προβλήματος;

1.4. Εξετάσατε το ενδεχόμενο της μη υιοθέτησης νομοθετικής ρύθμισης (non-regulatory option) ή άλλους πιθανούς τρόπους αντιμετώπισης του θέματος; Εάν ναι, εξηγήστε².

Χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση

1.5. Γιατί προτιμήθηκε η αντιμετώπιση του θέματος με την προώθηση της προτεινόμενης νομοθεσίας;

Νοουμένου ότι σήμερα το ανώτατο ετήσιο τέλος επί της αξίας του ακινήτου είναι καθορισμένο στο 0,5% και δεν μπορεί υπάρξει οποιαδήποτε υπέρβαση του ποσοστού αυτού, η τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, για συμμόρφωση με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

1.6. Πότε πρέπει η προτεινόμενη νομοθεσία να τεθεί σε ισχύ³;

Το συντομότερο δυνατό και σε κάθε περίπτωση πριν το τέλος του χρόνου. Εάν δεν υπάρξει άμεση εφαρμογή, το Συμβούλιο δεν θα είναι σε θέση να επιβάλει για το έτος 2024 στον Δήμο του Ύψωνα τέλος αποχέτευσης ύψους 0,7% και επομένως οι σχεδιασμοί και η μελέτη βιωσιμότητας για το Έργο της επέκτασης του ΣΑΛΑ στο σύμπλεγμα Κουρίου θα ανατραπούν με αποτέλεσμα να υπάρξει κίνδυνος μη συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με την Οδηγία 91/271/ΕΟΚ

1.7. Ποιά είναι τα χρονικά περιθώρια για δημοσίευση της προτεινόμενης νομοθεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας;

Πριν το τέλος του 2023.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας να δίνονται λεπτομέρειες για δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

³ Η απάντηση στο ερώτημα είναι στενά συνηφασμένη με το ερώτημα 3.1.1.2. Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας, πρέπει να δίνεται δέσμευση ότι, κατά την ημερομηνία εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας η Δημοκρατία θα έχει τις δυνατότητες για εφαρμογή ή να επισημανθούν τυχόν προβλήματα.

2. Δημόσιος Διάλογος με τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς – Κοινωνική συμμετοχή

2.1. Συμμετοχή στο δημόσιο διάλογο

2.1.1. Έχει προηγηθεί δημόσιος διάλογος κατά τη διάρκεια της σύνταξης της προτεινόμενης νομοθεσίας με-

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ο Άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα ⁴	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ο Εμπλεκόμενοι φορείς ⁵	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν η απάντηση είναι όχι, εξηγήστε τους λόγους-

2.1.2. Ποιά άλλα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα έχουν κληθεί να συμμετάσχουν στο δημόσιο διάλογο;

Υπουργείο Εσωτερικών
Υπουργείο Οικονομικών
Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΤΑΥ)
Δήμος Ύψωνα

2.1.3 Ποιοι εκπρόσωποι των κοινωνικών/οικονομικών/περιβαλλοντικών ή άλλων ομάδων του πληθυσμού ή της κοινωνίας γενικότερα, κλήθηκαν στο δημόσιο διάλογο;

Δήμαρχος του Ύψωνα

⁴ Δέστε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁵ Δέστε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

2.2. Διεξαγωγή Δημοσίου Διαλόγου

2.2.1. Έχει πραγματοποιηθεί ΑΤΥΠΗ ή ΕΠΙΣΗΜΗ

διαβούλευση ή και οι δύο μορφές.⁶

Παρακαλώ δικαιολογείστε.

2.2.2. Πόσος χρόνος απαιτήθηκε για το δημόσιο διάλογο;

Από την ημερομηνία λήψης της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου μέχρι και σήμερα, δηλαδή πέραν του ενός έτους

2.2.3. Επισυνάψετε τις απόψεις των κρατικών υπηρεσιών και των εμπλεκόμενων φορέων που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια του δημόσιου διαλόγου, ως Παραρτήματα στο Ερωτηματολόγιο, σημειώνοντας ποιές από αυτές αξιοποιήθηκαν και ποιές όχι κατά την ετοιμασία του νομοθετήματος. Στις περιπτώσεις που δεν αξιοποιήθηκαν ή δεν λήφθηκαν υπόψη συγκεκριμένες απόψεις/ εισηγήσεις, θα πρέπει να δοθούν εξηγήσεις⁷-

Επισυνάπτεται η επιστολή του ΤΑΥ ημερομηνίας 14/3/2022 με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου υπ'αρ: 92.417 (Παράρτημα Α)

2.2.4.. Ολοκληρώθηκε η διαδικασία του δημόσιου διαλόγου, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων φορέων;⁸

ΝΑΙ

ΟΧΙ

⁶ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 25-29 και με τις εξαιρέσεις που περιέχονται στην σελ. 19 του Μέρους ΙΙΙ του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁷ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 27 του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁸ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με την ανάλυση και την αξιολόγηση των απόψεων των εμπλεκόμενων φορέων, η οποία ετοιμάζεται από το αρμόδιο Υπουργείο/Τμήμα. Στην ανάλυση λαμβάνεται υπόψη η τεκμηρίωση των απόψεων/εισηγήσεων των εμπλεκόμενων φορέων, Κεφάλαιο 4 σελίδες 43-47 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Αν όχι, εξηγήστε τους λόγους:

2.2.5 Χρησιμοποιήθηκαν εναλλακτικοί τρόποι διαβούλευσης; Αν ναι, εξηγήστε με ποιά κριτήρια επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι τρόποι διαβούλευσης.⁹

⁹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1 (παρ.γ), σελ 29 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3. Γενική ανάλυση οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων

3.1. Οικονομικές Επιπτώσεις

3.1.1. Οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα

3.1.1.1. Ποιός είναι ο αντίκτυπος της προτεινόμενης νομοθεσίας στο δημόσιο τομέα (π.χ. ανάπτυξη της οικονομίας, πληθωρισμός, επενδύσεις, αλλαγή διαδικασιών, μηχανογράφηση, εισαγωγή νέων εντύπων, κτλ).¹⁰

Υλοποίηση του Έργου της επέκτασης του Συμβουλίου στους οικισμούς του Συμπλέγματος Κουρίου και κατ' επέκταση συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με την Οδηγία 91/2017/ΕΟΚ για την επεξεργασία των Αστικών Λυμάτων και αποφυγή υψηλής χρηματικής ποινής για κάθε έτος μη συμμόρφωσης.

3.1.1.2. Η προτεινόμενη νομοθεσία θα επιφέρει αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία; (π.χ. σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, δικαστηρίου, αρχής, επιτροπής, συμβουλίου ή συμβουλευτικού οργάνου, κατάργηση υφιστάμενων θέσεων/ δημιουργία νέων θέσεων, δημιουργία μηχανισμών εφαρμογής και ελέγχου της προτεινόμενης νομοθεσίας κ.τ.λ.)

ΝΑΙ ΟΧΙ Δ.Ε

Αν ναι, δώστε λεπτομέρειες:

3.1.1.3. Από την προτεινόμενη νομοθεσία συνεπάγεται μείωση/ αύξηση δημοσίων δαπανών (συμπεριλαμβανομένου του κόστους πληροφόρησης) ή

¹⁰ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 3 σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης, όπου μέσα από τα έγγραφα της Διαβούλευσης και τα ερωτηματολόγια που καταρτίζονται, πρέπει να προκύπτει και ο αντίκτυπος για το δημόσιο τομέα.

μείωση/αύξηση των δημόσιων εσόδων, τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;¹¹

Εξηγήστε συγκεκριμένα:

Η αιτούμενη αύξηση των αποχευτικών τελών θα οδηγήσει σε μείωση του «ελλείματος χρηματοδότησης» όπως αυτό καθορίζεται στην επιστολή του ΤΑΥ ημερομηνίας 14/3/2022, και κατ' επέκταση της κρατικής συνεισφοράς στο Έργο.

¹¹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων, που λαμβάνουν τα αρμόδια Υπουργεία, από τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα Υπουργεία, Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2. Οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις

3.1.2.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά μικρομεσαίες επιχειρήσεις¹² ή άλλες; Εξηγήστε.¹³

Αφορά τους χρήστες του Δήμου Ύψωνα για κατοικίες και άλλα ακίνητα ή υποστατικά, αλλά δεν αφορά ξενοδοχεία και αδειούχα οργανωμένα διαμερίσματα (service flats) και βιομηχανικές μονάδες.

3.1.2.2. Ποιάς επαγγελματικής/οικονομικής δραστηριότητας επιχειρήσεις επηρεάζει η προτεινόμενη νομοθεσία¹⁴;

Αφορά τους χρήστες του Δήμου Ύψωνα για κατοικίες και άλλα ακίνητα ή υποστατικά, αλλά δεν αφορά ξενοδοχεία και αδειούχα οργανωμένα διαμερίσματα (service flats) και βιομηχανικές μονάδες.

3.1.2.3. Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε χαμηλότερο ή ψηλότερο κόστος για τη δημιουργία νέας επιχείρησης; Εξηγήστε ¹⁵.

Δεν εφαρμόζεται

¹² Μικρομεσαίες επιχειρήσεις θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν μέχρι και 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

¹³ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁴ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁵ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.4. Η προτεινόμενη νομοθεσία έχει θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις στο οικονομικό περιβάλλον των επιχειρήσεων, για τα ακόλουθα θέματα:¹⁶

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Στην ποιότητα των υπηρεσιών/αγαθών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην καινοτομία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην απλοποίηση των διαδικασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στις εισαγωγές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στις εξαγωγές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ελεύθερη διακίνηση αγαθών, υπηρεσιών, κεφαλαίου και ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη μέλη της Ε.Ε	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη εκτός Ε.Ε.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην πρόσβαση σε χρηματοδοτικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην προστασία Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας (π.χ. διπλώματα Ευρεσιτεχνίας, εμπορικά σήματα, πνευματικά δικαιώματα)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο			

¹⁶ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.5. Θα προκύψει οποιοδήποτε κόστος από την προτεινόμενη νομοθεσία για τις επιχειρήσεις¹⁷;

	Ναι	Όχι	Δ.Ε.
• Φόροι	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Διοικητικό πρόστιμο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Ασφάλιστρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τέλη	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Λειτουργικό κόστος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Κόστος παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Αν ναι, αναφέρετε λεπτομέρειες-

Επιβολή ετήσιου τέλους αποχετεύσεως της τάξεως του 0,7%. Το εν λόγω ποσοστό θα εφαρμοστεί ως η Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου μόνο στους χρήστες του Δήμου Ύψωνα, η οποία λήφθηκε κατά την εξέταση του θέματος της Κρατικής Χορηγίας στους πέντε μη συμμορφούμενους Δήμους του Εθνικού Προγράμματος Εφαρμογής της Οδηγίας 91/2017/ΕΟΚ, συμπεριλαμβανομένου και του Δήμου Ύψωνα, για την επεξεργασία των Αστικών Λυμάτων.

¹⁷ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.2. Κοινωνικές Επιπτώσεις

3.2.1. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για¹⁸-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την απασχόληση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις συνθήκες εργασίας (π.χ. υγεία, ασφάλεια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Συγκεκριμένες ομάδες επαγγελματιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Παρακαλώ προσδιορίστε: _____			
• Την προστασία νεαρών ατόμων στο περιβάλλον εργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την ισότητα των φύλων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τα δικαιώματα των καταναλωτών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την υγεία του πληθυσμού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τα ήθη και τις παραδόσεις της χώρας μας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τους πολίτες τρίτων χωρών, τα παιδιά τις γυναίκες, τους ανάπηρους, τους άνεργους, τους ηλικιωμένους, τις θρησκευτικές οργανώσεις, τις μειονότητες, τους αιτητές πολιτικού ασύλου κτλ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹⁸ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

3.2.2. Επιπτώσεις στην εξυπηρέτηση του πολίτη και της επιχείρησης από τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου

3.2.2.1. Επιπτώσεις που θα προκύψουν από την προτεινόμενη νομοθεσία για την εξυπηρέτηση του πολίτη/επιχείρηση¹⁹-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Περιορισμός στην υποβολή αριθμού απαιτούμενων εγγράφων/εντύπων.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Αντικατάσταση της υποχρέωσης προσκόμισης δικαιολογητικών με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Μείωση του χρόνου διεκπεραίωσης της εργασίας.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Αποκέντρωση εξουσίας προς άλλα διοικητικά επίπεδα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Πληροφόρηση που λαμβάνει ο καταναλωτής.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹⁹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

3.3. Περιβαλλοντικές επιπτώσεις

3.3.1. Έχει γίνει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη νομοθεσία²⁰;

Αν ναι, να επισημανθεί, αν όχι, εξηγήστε-

3.3.2. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για²¹-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την ποιότητα του περιβάλλοντος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τη διαχείριση των αποβλήτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την προστασία της πανίδας και της χλωρίδας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις εκπομπές επιβλαβών ατμοσφαιρικών ρύπων που έχουν επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, στα κτήρια, ή στο περιβάλλον (μολυσμένο έδαφος, ποταμοί)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις εκπομπές ουσιών που μειώνουν το όζον στην ατμόσφαιρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

²⁰ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

²¹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

- | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| • Το πόσιμο νερό (φράγματα κτλ) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Την παραγωγή αποβλήτων (πώς τα απόβλητα επεξεργάζονται ή ανακυκλώνονται) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Την ηχορύπανση | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Άλλο..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες:

Ημερομηνία Συμπλήρωσης Ερωτηματολογίου: 11.8.2023

Στοιχεία λειτουργού υπεύθυνου για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου²²:

Όνοματεπώνυμο: 1. Εύη Λάμπρου

Θέση: Λειτουργός Σ.Α.Λ.Α.

Τηλέφωνο: 25-881762

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: evil@sbla.com.cy

2. Αντρη Σολωμού

Υπουργείο Εσωτερικών

22867632

ansolomou@papd.mof.gov.cy

²² Συστήνεται όπως η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου να γίνεται από τον λειτουργό που είναι υπεύθυνος για τη διαβούλευση όπως αναφέρεται στον Οδηγό Διαβούλευσης, Κεφάλαιο 1(παρ. δ), σελ. 31-33.

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΣΕ
ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΕΣ***

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

ΟΙ ΠΕΡΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ – ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ
(ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΙ) ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ ΤΟΥ 2023

ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

ΝΑΙ

ΟΧΙ

X

ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Αύξηση ανώτατου ορίου χρέωσης για ετήσια αποχετευτικά τέλη ομβρίων για δυνατότητα επιβολής τελών μέχρι και το 0,4% επί της αξίας του ακινήτου για υλοποίηση της εισήγησης του Υπουργείου Εσωτερικών.

**ΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ και
ΑΡΜΟΔΙΟ ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

Υπουργείο Εσωτερικών

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ-ΑΜΑΘΟΥΝΤΑΣ

*Συμπεριλαμβάνει νομοσχέδια και προσχέδια κανονισμών και διατάγματος.

**Για σκοπούς συμπλήρωσης του Ερωτηματολογίου πρέπει να ακολουθείται ο Οδηγός Διαβούλευσης και όλες οι πληροφορίες οι οποίες συλλέγονται κατά τα στάδια του δημόσιου διαλόγου πρέπει να αξιοποιούνται κατά τη συμπλήρωση του.

1. Χαρακτηριστικά και αναγκαιότητα της προτεινόμενης νομοθεσίας

1.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία-

- | | Ναι | Όχι |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|
| • Είναι νέα νομοθεσία | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Αν ναι, προσδιορίστε από πού πηγάζει- | | |
| • Εναρμονιστική με το κοινοτικό δίκαιο | <input type="checkbox"/> | |
| • Κύρωση διεθνής σύμβασης | <input type="checkbox"/> | |
| • Ρύθμιση θέματος σε εθνικό επίπεδο | <input type="checkbox"/> | |
| • Καταργεί υφιστάμενη νομοθεσία | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Τροποποιεί υφιστάμενη νομοθεσία | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Αντικαθιστά υφιστάμενη νομοθεσία | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • Κωδικοποιεί | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούνται/αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται¹-

ΜΕΡΟΣ VIII – ΤΕΛΗ
Κανονισμοί της ΚΔΠ 99/1991:
 -Κανονισμός 33Α

1.2. Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιά πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; (περιγραφή/ανάλυση της ανάγκης/προβλήματος).

Υλοποίηση της εισήγησης του Υπουργείου Εσωτερικών, έτσι ώστε σε περίπτωση ταυτόχρονης κατασκευής του δικτύου ομβρίων και λυμάτων στην Κοινότητα Παλώδιας και προκειμένου το Έργο να καταστεί βιώσιμο να επιβληθεί τέλος ομβρίων 0,4% για 25 έτη

¹ Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας με την υφιστάμενη νομοθεσία της Κύπρου και να φαίνεται η έκταση που αυτή επηρεάζεται ή τροποποιείται από την προτεινόμενη νομοθεσία.

1.3. Ποιά είναι η προηγούμενη εθνική ή/και διεθνής πρακτική ανάγκης/προβλήματος;

-

1.4. Εξετάσατε το ενδεχόμενο της μη υιοθέτησης νομοθετικής ρύθμισης (non-regulatory option) ή άλλους πιθανούς τρόπους αντιμετώπισης του θέματος; Εάν ναι, εξηγήστε².

Χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση

1.5. Γιατί προτιμήθηκε η αντιμετώπιση του θέματος με την πρόωθηση της προτεινόμενης νομοθεσίας;

Νοουμένου ότι σήμερα το ανώτατο ετήσιο τέλος επί της αξίας του ακινήτου είναι καθορισμένο στο 0,15% και δεν μπορεί υπάρξει οποιαδήποτε υπέρβαση του ποσοστού αυτού, η τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, για υλοποίηση της εισήγησης του Υπουργείου Εσωτερικών

1.6. Πότε πρέπει η προτεινόμενη νομοθεσία να τεθεί σε ισχύ³;

Το συντομότερο δυνατό και σε κάθε περίπτωση πριν το τέλος του χρόνου.

1.7. Ποιά είναι τα χρονικά περιθώρια για δημοσίευση της προτεινόμενης νομοθεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας;

Πριν το τέλος του 2023.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας να δίνονται λεπτομέρειες για δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

³ Η απάντηση στο ερώτημα είναι στενά συνηφασμένη με το ερώτημα 3.1.1.2. Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας, πρέπει να δίνεται δέσμευση ότι, κατά την ημερομηνία εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας η Δημοκρατία θα έχει τις δυνατότητες για εφαρμογή ή να επισημανθούν τυχόν προβλήματα.

2. Δημόσιος Διάλογος με τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς – Κοινωνική συμμετοχή

2.1. Συμμετοχή στο δημόσιο διάλογο

2.1.1. Έχει προηγηθεί δημόσιος διάλογος κατά τη διάρκεια της σύνταξης της προτεινόμενης νομοθεσίας με-

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ο Άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα ⁴	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ο Εμπλεκόμενοι φορείς ⁵	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν η απάντηση είναι όχι, εξηγήστε τους λόγους-

2.1.2. Ποιά άλλα υπουργεία/υπηρεσίες/τμήματα έχουν κληθεί να συμμετάσχουν στο δημόσιο διάλογο;

Υπουργείο Εσωτερικών
Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΤΑΥ)
Πρόεδρος και Μέλη Κ.Σ Παλώδιας

2.1.3 Ποιοι εκπρόσωποι των κοινωνικών/οικονομικών/περιβαλλοντικών ή άλλων ομάδων του πληθυσμού ή της κοινωνίας γενικότερα, κλήθηκαν στο δημόσιο διάλογο;

Πρόεδρος και Μέλη Κ.Σ Παλώδιας

⁴ Δέστε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁵ Δέστε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

2.2. Διεξαγωγή Δημοσίου Διαλόγου

2.2.1. Έχει πραγματοποιηθεί ΑΤΥΠΗ ή ΕΠΙΣΗΜΗ

διαβούλευση ή και οι δύο μορφές.⁶

Παρακαλώ δικαιολογείστε.

2.2.2. Πόσος χρόνος απαιτήθηκε για το δημόσιο διάλογο;

Από 7/6/2023, ημερομηνία επιστολής Υπουργείου Εσωτερικών στην οποία περιλαμβάνεται η εισήγηση για αύξηση του ανώτατου τέλους.

2.2.3. Επισυνάψετε τις απόψεις των κρατικών υπηρεσιών και των εμπλεκόμενων φορέων που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια του δημόσιου διαλόγου, ως Παραρτήματα στο Ερωτηματολόγιο, σημειώνοντας ποιές από αυτές αξιοποιήθηκαν και ποιές όχι κατά την ετοιμασία του νομοθετήματος. Στις περιπτώσεις που δεν αξιοποιήθηκαν ή δεν λήφθηκαν υπόψη συγκεκριμένες απόψεις/ εισηγήσεις, θα πρέπει να δοθούν εξηγήσεις⁷-

Επισυνάπτεται η επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών ημερομηνίας 27/6/2023, η οποία περιλαμβάνει την εισήγηση όπως το τέλος ομβρίων που επιβάλλει το ΣΑΛΑ αυξηθεί, προκειμένου σε περίπτωση ταυτόχρονης κατασκευής του έργου ομβρίων με το έργο λυμάτων, το Έργο να καταστεί βιώσιμο. (Παράρτημα Α)

2.2.4.. Ολοκληρώθηκε η διαδικασία του δημόσιου διαλόγου, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων φορέων;⁸

ΝΑΙ

ΟΧΙ

⁶ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 25-29 και με τις εξαιρέσεις που περιέχονται στην σελ. 19 του Μέρους ΙΙΙ του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁷ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 27 του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁸ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με την ανάλυση και την αξιολόγηση των απόψεων των εμπλεκόμενων φορέων, η οποία ετοιμάζεται από το αρμόδιο Υπουργείο/Τμήμα. Στην ανάλυση λαμβάνεται υπόψη η τεκμηρίωση των απόψεων/εισηγήσεων των εμπλεκόμενων φορέων, Κεφάλαιο 4 σελίδες 43-47 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Αν όχι, εξηγήστε τους λόγους:

Δες συνημμένη επιστολή ΚΣ Παλώδιας προς Γενικό Διευθυντή Υπουργείο Εσωτερικών, ημερομηνίας 14/7/2023. (Παράρτημα Β)

2.2.5 Χρησιμοποιήθηκαν εναλλακτικοί τρόποι διαβούλευσης; Αν ναι, εξηγήστε με ποιά κριτήρια επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι τρόποι διαβούλευσης.⁹

⁹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1(παρ.γ), σελ 29 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3. Γενική ανάλυση οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων

3.1. Οικονομικές Επιπτώσεις

3.1.1. Οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα

3.1.1.1. Ποιός είναι ο αντίκτυπος της προτεινόμενης νομοθεσίας στο δημόσιο τομέα (π.χ. ανάπτυξη της οικονομίας, πληθωρισμός, επενδύσεις, αλλαγή διαδικασιών, μηχανογράφηση, εισαγωγή νέων εντύπων, κτλ).¹⁰

Κατασκευή των δικτύων ομβρίων και λυμάτων, με μειωμένη ή μηδενική κρατική συνεισφορά για το δίκτυο ομβρίων, νοουμένου ότι η συνεισφορά των κατοίκων της Κοινότητας θα είναι τέτοια που θα καθιστά το έργο βιώσιμο.

3.1.1.2. Η προτεινόμενη νομοθεσία θα επιφέρει αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία; (π.χ. σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, δικαστηρίου, αρχής, επιτροπής, συμβουλίου ή συμβουλευτικού οργάνου, κατάργηση υφιστάμενων θέσεων/- δημιουργία νέων θέσεων, δημιουργία μηχανισμών εφαρμογής και ελέγχου της προτεινόμενης νομοθεσίας κ.τ.λ.)

ΝΑΙ ΟΧΙ Δ.Ε

Αν ναι, δώστε λεπτομέρειες:

3.1.1.3. Από την προτεινόμενη νομοθεσία συνεπάγεται μείωση/ αύξηση δημοσίων δαπανών (συμπεριλαμβανομένου του κόστους πληροφόρησης) ή

¹⁰ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 3 σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης, όπου μέσα από τα έγγραφα της Διαβούλευσης και τα ερωτηματολόγια που καταρτίζονται, πρέπει να προκύπτει και ο αντίκτυπος για το δημόσιο τομέα.

μείωση/αύξηση των δημόσιων εσόδων, τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;¹¹

Εξηγήστε συγκεκριμένα:

Η αιτούμενη αύξηση του ανώτατου ορίου των αποχετευτικών τελών ομβρίων θα οδηγήσει σε μειωμένη ή μηδενική κρατική συνεισφορά, λόγω της αυξημένης συνεισφοράς στο Έργο από τους κατοίκους της κοινότητας.

¹¹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων, που λαμβάνουν τα αρμόδια Υπουργεία, από τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα Υπουργεία, Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2. Οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις

3.1.2.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά μικρομεσαίες επιχειρήσεις¹² ή άλλες; Εξηγήστε.¹³

Κάθε ιδιοκτήτη ή κάτοχο ακινήτου ή υποστατικού το οποίο βρίσκεται μέσα στην κοινότητα Παλώδιας

3.1.2.2. Ποιάς επαγγελματικής/οικονομικής δραστηριότητας επιχειρήσεις επηρεάζει η προτεινόμενη νομοθεσία¹⁴;

Κάθε ιδιοκτήτη ή κάτοχο ακινήτου ή υποστατικού το οποίο βρίσκεται μέσα στην κοινότητα Παλώδιας

3.1.2.3. Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε χαμηλότερο ή ψηλότερο κόστος για τη δημιουργία νέας επιχείρησης; Εξηγήστε ¹⁵.

Δεν εφαρμόζεται

¹² Μικρομεσαίες επιχειρήσεις θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν μέχρι και 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

¹³ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁴ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁵ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.4. Η προτεινόμενη νομοθεσία έχει θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις στο οικονομικό περιβάλλον των επιχειρήσεων, για τα ακόλουθα θέματα:¹⁶

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Στην ποιότητα των υπηρεσιών/αγαθών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην καινοτομία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην απλοποίηση των διαδικασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στις εισαγωγές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στις εξαγωγές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ελεύθερη διακίνηση αγαθών, υπηρεσιών, κεφαλαίου και ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη μέλη της Ε.Ε	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη εκτός Ε.Ε.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην πρόσβαση σε χρηματοδοτικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην προστασία Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας (π.χ. διπλώματα Ευρεσιτεχνίας, εμπορικά σήματα, πνευματικά δικαιώματα)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹⁶ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.5. Θα προκύψει οποιοδήποτε κόστος από την προτεινόμενη νομοθεσία για τις επιχειρήσεις¹⁷;

	Ναι	Όχι	Δ.Ε.
• Φόροι	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Διοικητικό πρόστιμο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Ασφάλιστρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τέλη	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Λειτουργικό κόστος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Κόστος παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Αν ναι, αναφέρετε λεπτομέρειες-

Η προτεινόμενη τροποποίηση του Κανονισμού 33Α σκοπεί στην αύξηση του ανώτατου ορίου του ετήσιου τέλους ομβρίων, προκειμένου το ετήσιο τέλος, που δύναται να επιβληθεί, να ανέρχεται μέχρι και το 0,4% επί της αξίας του ακινήτου. Να σημειωθεί ότι σήμερα το ετήσιο τέλος επί της αξίας του ακινήτου είναι καθορισμένο στο 0,15% και δεν μπορεί υπάρξει οποιαδήποτε υπέρβαση του ποσοστού αυτού, χωρίς τροποποίηση της νομοθεσίας.

¹⁷ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.2. Κοινωνικές Επιπτώσεις

3.2.1. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για¹⁸.

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την απασχόληση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις συνθήκες εργασίας (π.χ. υγεία, ασφάλεια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Συγκεκριμένες ομάδες επαγγελματιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Παρακαλώ προσδιορίστε: _ _ _ _ _			
• Την προστασία νεαρών ατόμων στο περιβάλλον εργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την ισότητα των φύλων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τα δικαιώματα των καταναλωτών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την υγεία του πληθυσμού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τα ήθη και τις παραδόσεις της χώρας μας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τους πολίτες τρίτων χωρών, τα παιδιά τις γυναίκες, τους ανάπηρους, τους άνεργους, τους ηλικιωμένους, τις θρησκευτικές οργανώσεις, τις μειονότητες, τους αιτητές πολιτικού ασύλου κτλ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹⁸ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

--

3.2.2. Επιπτώσεις στην εξυπηρέτηση του πολίτη και της επιχείρησης από τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου

3.2.2.1. Επιπτώσεις που θα προκύψουν από την προτεινόμενη νομοθεσία για την εξυπηρέτηση του πολίτη/επιχείρηση¹⁹-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Περιορισμός στην υποβολή αριθμού απαιτούμενων εγγράφων/εντύπων.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Αντικατάσταση της υποχρέωσης προσκόμισης δικαιολογητικών με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Μείωση του χρόνου διεκπεραίωσης της εργασίας.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Αποκέντρωση εξουσίας προς άλλα διοικητικά επίπεδα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Πληροφόρηση που λαμβάνει ο καταναλωτής.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹⁹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

3.3. Περιβαλλοντικές επιπτώσεις

3.3.1. Έχει γίνει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη νομοθεσία²⁰;

Αν ναι, να επισυναφθεί, αν όχι, εξηγήστε-

3.3.2. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για²¹-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την ποιότητα του περιβάλλοντος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τη διαχείριση των αποβλήτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την προστασία της πανίδας και της χλωρίδας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις εκπομπές επιβλαβών ατμοσφαιρικών ρύπων που έχουν επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, στα κτήρια, ή στο περιβάλλον (μολυσμένο έδαφος, ποταμοί)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις εκπομπές ουσιών που μειώνουν το όζον στην ατμόσφαιρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

²⁰ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

²¹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

- | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| • Το πόσιμο νερό (φράγματα κτλ) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Την παραγωγή αποβλήτων (πώς τα
απόβλητα επεξεργάζονται ή
ανακυκλώνονται) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Την ηχορύπανση | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| • Άλλο..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες:

Ημερομηνία Συμπλήρωσης Ερωτηματολογίου: 8.8.2023

Στοιχεία Λειτουργού υπεύθυνου για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου²²:

Όνοματεπώνυμο: 1. Εύη Λάμπρου

Θέση: Λειτουργός Σ.Α.Λ.Α.

Τηλέφωνο: 25-881762

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: evil@sblla.com.cy

2. Άντρη Σολωμού

Υπουργείο Εσωτερικών

22867632

ansolomou@papd.mof.gov.cy

²² Συστήνεται όπως η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου να γίνεται από τον λειτουργό που είναι υπεύθυνος για τη διαβούλευση όπως αναφέρεται στον Οδηγό Διαβούλευσης, Κεφάλαιο 1(παρ. δ), σελ. 31-33.



ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 11/10/2023

Οι περί Αποχτεύσεων Λεμεσού – Αμαθούντας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2023.

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 1105/2023).

1. Το Συμβούλιο:
 - α) Ασκώντας τις εξουσίες που παρέχονται σ' αυτό από το άρθρο 49 των περί Αποχτευτικών Συστημάτων Νόμων του 1971 έως 2020, αποφάσισε να εγκρίνει τους περί Αποχτεύσεων Λεμεσού – Αμαθούντας (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2023, αντίγραφο των οποίων επισυνάπτεται στην Πρόταση ως Παράρτημα 2.
 - β) Αποφάσισε να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εσωτερικών:
 - i) Να καταθέσει τους πιο πάνω κανονισμούς στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.
 - ii) Να επιφέρει στους εν λόγω κανονισμούς οποιοσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της έγκρισής τους, άνευ επαναφοράς τους στο Συμβούλιο.

Πηνελόπη Παπαβασιλείου
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ