

Υ.Ε.Ε.Β. 08.13.001.036.002

**ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ****Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων και Καταχώρησης Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2023»**

Η Οδηγία 2020/1828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2020 σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/22/EK κατέστη αναγκαία όταν δια μέσου του λεγόμενου ελέγχου καταλληλότητας, διαφάνηκε ότι η μέχρι τώρα ισχύουσα Οδηγία 2009/22/EK περί των αγωγών παραλείψεως δεν αντιμετώπισε ουσιαστικά και αποτελεσματικά τα χρόνια προβλήματα των καταναλωτών που επιζητούν ατομική επανόρθωση.

2. Με σκοπό τη βελτίωση της αποτροπής των παράνομων πρακτικών και τη μείωση της ζημιάς των καταναλωτών σε μια αγορά που χαρακτηρίζεται όλο και περισσότερο από την παγκοσμιοποίηση και τον ψηφιακό μετασχηματισμό, κρίθηκε απαραίτητο να ενισχυθούν οι διαδικαστικοί μηχανισμοί προστασίας των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών ώστε να καλύπτονται απαγορευτικά διατάγματα, καθώς και μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης. Γενικός στόχος της προτεινόμενης νομοθεσίας είναι η συμβολή στην εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, μέσω της επίτευξης υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών, με τη διασφάλιση ότι οι νομιμοποιούμενοι φορείς δύνανται να ασκούν αντιπροσωπευτικές αγωγές, οι οποίες επιδιώκουν την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών σε περίπτωση παραβάσεων του ενωσιακού δικαίου.

3. Η Οδηγία 2020/1828 και κατ' επέκταση το προτεινόμενο νομοσχέδιο, καλύπτει ένα ευρύ φάσμα τομέων, πέραν από την προστασία των καταναλωτών, όπως είναι οι τηλεπικοινωνίες, το περιβάλλον, οι επενδύσεις, η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο χρηματοπιστωτικός τομέας, ο τομέας της υγείας, των ταξιδιών και των μεταφορών, καλύπτοντας συνολικά 66 Οδηγίες και Κανονισμούς της ΕΕ, οι οποίες εφαρμόζονται από διάφορες αρχές και/ή οργανισμούς στην Κύπρο, ως καταγράφονται στο Παράρτημα I της Οδηγίας.

4. Οι ρυθμίσεις της προτεινόμενης νομοθεσίας αποτελούνται από δύο σκέλη: Αφενός εκσυγχρονίζεται το ήδη υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο των αγωγών παράλειψης/διαταγμάτων, το οποίο επιτρέπει στα εθνικά δικαστήρια να διατάσσουν την παύση συμπεριφορών που παραβιάζουν την νομοθεσία προστασίας καταναλωτή και την απαγόρευση τους στο μέλλον. Αφετέρου,

θεσπίζονται νέοι κανόνες για τη λήψη επανορθωτικών μέτρων από τα εθνικά δικαστήρια. Οι διατάξεις αυτές επιτρέπουν στα εθνικά δικαστήρια, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, να διατάξουν συγκεκριμένα μέτρα προς αποκατάσταση δυσμενών καταστάσεων σε βάρος των καταναλωτών, οι οποίες έχουν δημιουργηθεί εξαιτίας παραβιάσεων της νομοθεσίας προστασίας καταναλωτή. Τέτοια μέτρα μπορεί να συνίστανται στην επιδίκαση αποζημιώσεων, στην επιστροφή αχρεωστήτως χρεωσθέντων ποσών, σε επισκευή/επιδιόρθωση/αντικατάσταση αγορασθέντων προϊόντων κτλ.

5. Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή (ΥΠΚ) με σκοπό τη μεταφορά της εν λόγω Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο προχώρησε στην σύνταξη του τροποποιητικού νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί της "Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων και Καταχώρησης Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2022». (Παράρτημα 1). Στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ζητήθηκε από οργανωμένα σύνολα και κυβερνητικές υπηρεσίες όπως υποβάλουν τις απόψεις τους επί του νομοσχεδίου, οι οποίες αξιολογήθηκαν και λήφθηκαν υπόψη.

6. Το προτεινόμενο νομοσχέδιο έτυχε νομοτεχνικού ελέγχου από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Η αιτιολογική έκθεση υπογραμμένη από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισυνάπτεται ως Παράρτημα 2 και το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο Ανάλυσης Αντικτύπου μαζί με τον Πίνακα Αντιστοιχίας μεταξύ των άρθρων της Οδηγίας και του προτεινόμενου νομοσχεδίου, επισυνάπτεται ως Παράρτημα 3.

7. Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του που πραγματοποιήθηκε στις 12/4/2023 (Προσχέδιο Απόφασης Παράρτημα 4):

(α) Ενέκρινε νομοσχέδιο με τίτλο «ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων και Καταχώρησης Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2023», αντίγραφο τού οποίου επισυνάπτεται ως Παράρτημα 1.

(β) Εξουσιοδότησε τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας:

- i. Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφισή του σε Νόμο.
- ii. Να επιφέρει, στο εν λόγω νομοσχέδιο οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής του, εφόσον δεν αλλάζει η φιλοσοφία του, άνευ επαναφοράς του στο Συμβούλιο.

8. Ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας με την παρούσα Εισηγητική έκθεση καλεί τη Βουλή των Αντιπροσώπων όπως ψηφίσει σε Νόμο το συνημμένο νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων και Καταχώρησης Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2023» που επισυνάπτεται στο Παράρτημα 1 της παρούσας Έκθεσης.

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ**

**25 Απριλίου 2023**



## ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ

### Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗΣ ΑΝΤΙΠΡΙΣΩΠΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ ΤΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2023

Προσίμιο Επίσημη  
Εφημερίδα  
της Ε.Ε.:  
L 409/1,  
4.12.2020.

Για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο Οδηγία (ΕΕ) 2020/1828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2020 σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και για την κατάργηση της Οδηγίας 2009/22/EK,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός τίτλος.

1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων και Καταχώρησης Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2023.

#### ΜΕΡΟΣ Ι ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΕΡΜΗΝΕΙΑ

Πεδίο εφαρμογής.

2. (1) Ο παρών Νόμος εφαρμόζεται σε αντιπροσωπευτικές αγωγές που ασκούνται κατά εμπορευόμενων, οι οποίοι παραβιάζουν τις διατάξεις του δικαίου προστασίας καταναλωτή, όπως αυτές καθορίζονται στο Παράρτημα I, με αποτέλεσμα να προκύπτει ή να ενδέχεται να προκύψει ζημία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών:

Νοείται ότι, ο παρών Νόμος δεν θίγει τις διατάξεις του δικαίου προστασίας καταναλωτή που καθορίζονται στο Παράρτημα I.

(2) Ο παρών Νόμος εφαρμόζεται σε εγχώριες και διασυνοριακές παραβάσεις, συμπεριλαμβανομένων και των παραβάσεων που έπαυσαν προτού ασκηθεί ή ολοκληρωθεί η αντιπροσωπευτική αγωγή.

(3) Ο παρών Νόμος δεν επηρεάζει τους κανόνες, δυνάμει του ενωσιακού ή του εθνικού δικαίου, που προβλέπουν θεραπείες προς όφελος των καταναλωτών για τις παραβάσεις που αναφέρονται στο εδάφιο 1.

(4) Ο παρών Νόμος δεν θίγει τους ενωσιακούς κανόνες περί ιδιωτικού διεθνούς δικαίου, ιδίως τους κανόνες περί δικαιοδοσίας και περί αναγνώρισης και εκτέλεσης αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις και τους κανόνες για τη νομοθεσία που ισχύει για τις συμβατικές και εξωσυμβατικές σχέσεις –

3. Για σκοπούς του παρόντος Νόμου, εκτός αν από το κείμενο προκύπτει διαφορετική έννοια:

Ερμηνεία.

«αντιπροσωπευτική αγωγή» σημαίνει την αίτηση για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών, η οποία καταχωρείται από νομιμοποιούμενο φορέα ως αιτητή, εξ ονόματος καταναλωτών με σκοπό:

(α) την έκδοση δικαστικού διατάγματος, δυνάμει του άρθρου 12 και/ή

(β) την έκδοση διαταγής περί μέτρου επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης δυνάμει του άρθρου 13·

«αρμόδια Αρχή» σημαίνει την Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας·

«διασυνοριακή αντιπροσωπευτική αγωγή» σημαίνει αντιπροσωπευτική αγωγή που καταχωρείται από νομιμοποιούμενο φορέα σε κράτος μέλος διαφορετικό από εκείνο στο οποίο έχει οριστεί ο νομιμοποιούμενος φορέας·

«Δημοκρατία» σημαίνει την Κυπριακή Δημοκρατία·

«Δικαστήριο» σημαίνει το Επαρχιακό Δικαστήριο αρμόδιας δικαιοδοσίας, εκτός αν προκύπτει διαφορετικά στον παρόντα Νόμο·

«Διοικητικό Δικαστήριο» σημαίνει το Δικαστήριο που εγκαθιδρύεται δυνάμει του άρθρου 3 του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμου του 2015·  
 131(I) του 2015  
 72(I) του 2018  
 3(I) του 2021.

«εγχώρια αντιπροσωπευτική αγωγή» σημαίνει αντιπροσωπευτική αγωγή που καταχωρείται από νομιμοποιούμενο φορέα στο κράτος μέλος στο οποίο ορίστηκε ο νομιμοποιούμενος φορέας·

«εμπορευόμενος» σημαίνει κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, ιδιωτικό ή δημόσιο, το οποίο ενεργεί, μεταξύ άλλων, μέσω άλλου προσώπου που ενεργεί εξ ονόματος ή για λογαριασμό του εν λόγω προσώπου, για σκοπούς που αφορούν την εμπορική, επιχειρηματική, βιοτεχνική ή επαγγελματική δραστηριότητα του εν λόγω προσώπου·

«Επιτροπή» σημαίνει την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

«ενωσιακός νομιμοποιούμενος φορέας» σημαίνει οργανισμό ή δημόσιο φορέα από κράτος μέλος, άλλο από τη Δημοκρατία, που αναφέρεται στον κατάλογο των νομιμοποιούμενων φορέων τον οποίο η Επιτροπή καταρτίζει σύμφωνα με την Οδηγία (ΕΕ) 2020/1828·

«καταναλωτής» σημαίνει κάθε φυσικό πρόσωπο το οποίο ενεργεί για σκοπούς που δεν εμπίπτουν στο πλαίσιο της εμπορικής, επιχειρηματικής, βιοτεχνικής ή επαγγελματικής δραστηριότητας του εν λόγω προσώπου·

«κράτος μέλος» σημαίνει κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συμβαλλόμενο μέρος της Συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο·

«κυπριακός νομιμοποιούμενος φορέας» σημαίνει κάθε οργανισμό ή δημόσιο φορέα που εκπροσωπεί τα συμφέροντα των καταναλωτών, ο οποίος έχει οριστεί από τη Δημοκρατία ως νομιμοποιούμενος για την καταχώρηση αντιπροσωπευτικών αγωγών σύμφωνα με το άρθρο 4·

«μέτρο επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης» σημαίνει μέτρο που υποχρεώνει τον εμπορευόμενο να παράσχει στους ενδιαφερόμενους καταναλωτές μέσα έννομης προστασίας, όπως αποζημίωση, επισκευή, αντικατάσταση, μείωση του τιμήματος, τερματισμό ή ακύρωση της σύμβασης ή επιστροφή του καταβληθέντος τιμήματος, κατά περίπτωση και σύμφωνα με την ενωσιακή ή εθνική νομοθεσία.

«νομιμοποιούμενος φορέας» σημαίνει ενωσιακό νομιμοποιούμενο φορέα ή/και κυπριακό νομιμοποιούμενο φορέα.

«πρακτική» σημαίνει κάθε πράξη ή παράλειψη ενός εμπορευόμενου·

«συλλογικά συμφέροντα των καταναλωτών» σημαίνει τα γενικά συμφέροντα των καταναλωτών και ειδικότερα για τους σκοπούς των μέτρων επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης, τα συμφέροντα ομάδας καταναλωτών·

«τελεσίδικη απόφαση» σημαίνει:

(α) τελική απόφαση Δικαστηρίου που εκδικάζει σε πρώτο βαθμό, σε περίπτωση μη καταχώρησης ή μη εμπρόθεσμης καταχώρησης έφεσης ή τελική απόφαση Εφετείου·

(β) απόφαση Δικαστηρίου ή διοικητικής αρχής κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης η οποία δεν υπόκειται ή δεν μπορεί να υπόκειται πλέον σε αναθεώρηση με ένδικα μέσα·

«Υπουργός» σημαίνει τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας.

## ΜΕΡΟΣ II ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΕΡΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ

Νομιμοποιούμενοι  
Φορείς.

4. (1) Οι αντιπροσωπευτικές αγωγές σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο καταχωρούνται μόνο από νομιμοποιούμενους φορείς.

(2) Νομιμοποιούμενοι φορείς, συμπεριλαμβανομένων φορέων που εκπροσωπούν μέλη από περισσότερα από ένα κράτη μέλη, δύνανται να καταχωρήσουν εγχώριες και/ή διασυνοριακές αντιπροσωπευτικές αγωγές.

(3) Νομιμοποιούμενοι φορείς είναι οι ακόλουθοι:

(α) οι αρχές που είναι επιφορτισμένες με την εποπτεία των Νόμων που αναφέρονται στο Παράρτημα I·

Νοείται ότι, οι δημόσιοι οργανισμοί που έχουν ήδη οριστεί ως νομιμοποιούμενοι φορείς κατά την έννοια του άρθρου 3 των περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμων του 2007 έως 2021 εξακολουθούν να θεωρούνται νομιμοποιούμενοι φορείς για τους σκοπούς παρόντος Νόμου.

Νοείται περαιτέρω ότι, οι δημόσιοι οργανισμοί εξαιρούνται αποιασδήποτε εποπτείας και/ ελέγχου από την αρμόδια αρχή.

(β) ιδιωτικοί οργανισμοί που πληρούν τα κριτήρια του εδαφίου (4) του παρόντος άρθρου·

(γ) νομιμοποιούμενοι φορείς που έχουν οριστεί από άλλο κράτος μέλος·

Νοείται ότι, στις περιπτώσεις υποβολής αίτησης από ενωσιακό νομιμοποιούμενο φορέα, κατάθεση της Επίσημης Εφημερίδας των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στο Δικαστήριο η οποία περιέχει τον κατάλογο νομιμοποιούμενων φορέων στον οποίο περιλαμβάνεται ο εν λόγω φορέας, αποτελεί απόδειξη της νομιμοποίησης αυτού για καταχώρηση αίτησης, επιφυλασσόμενων των εξουσιών του Δικαστηρίου να εξετάζει κατά πόσο οι σκοποί του φορέα δικαιολογούν την καταχώρηση αίτησης για Διάταγμα στη συγκεκριμένη περίπτωση.

(4) Για την καταχώρηση εγχώριων και/ή διασυνοριακών αντιπροσωπευτικών αγωγών ιδιωτικοί οργανισμοί νόμιμα εγκατεστημένοι στην Κύπρο δύνανται να καταθέσουν αίτηση ενώπιον της αρμόδιας αρχής προκειμένου να αναγνωριστούν ως νομιμοποιούμενοι φορείς, εφόσον πληρούν τα ακόλουθα κριτήρια:

(α) είναι νομικά πρόσωπα που συστάθηκαν σύμφωνα με την κυπριακή νομοθεσία και αποδεικνύουν 12 μήνες δημόσιας δραστηριότητας για την προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών πριν την αίτηση ορισμού τους·

(β) βάσει των σκοπών τους, ως αυτοί διατυπώνονται στην ιδρυτική πράξη ή το καταστατικό τους αποδεικνύεται η ύπαρξη έννομου

συμφέροντος στην προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ενωσιακού δικαίου όπως καθορίζονται στο Παράρτημα I.

104(I) του 2017

76(I) του 2018

84(I) του 2019

18(I) του 2020.

(γ) έχουν μη κερδοσκοπικό χαρακτήρα ως ορίζεται στον περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για άλλα συναφή θέματα Νόμο του 2017.

(δ) δεν υπόκεινται σε διαδικασία αφερεγγυότητας και δεν έχουν τεθεί υπό εκκαθάριση ή διαχείριση ή έχουν διαγραφεί.

(ε) είναι ανεξάρτητοι και δεν επηρεάζονται από άλλα πρόσωπα πέραν των καταναλωτών.

(στ) δημοσιοποιούν σε απλή και κατανοητή γλώσσα, με όλα τα κατάλληλα μέσα, ιδίως στον ιστότοπό τους, πληροφορίες που αποδεικνύουν ότι πληρούν τα κριτήρια που απαριθμούνται στις παραγράφους (α) έως (ε) του παρόντος εδαφίου, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τις πηγές χρηματοδότησής τους γενικά, την οργανωτική και διαχειριστική δομή τους, τη δομή των μελών τους, τον ιδρυτικό ή καταστατικό τους σκοπό και τις δραστηριότητές τους.

Ενημέρωση και παρακολούθηση νομιμοποιούμενων φορέων.

5. - (1) Η αρμόδια αρχή κοινοποιεί στην Επιτροπή κατάλογο των κυπριακών νομιμοποιούμενων φορέων, που συμπεριλαμβάνει το όνομα και τον καταστατικό σκοπό των εν λόγω νομιμοποιούμενων φορέων, καθώς και ενημέρωση για κάθε αλλαγή στον κατάλογο αυτό.

(2) Η αρμόδια αρχή δημοσιεύει τον ως άνω κατάλογο στον ιστότοπό της.

(3) Η αρμόδια αρχή αξιολογεί κατά πόσον οι κυπριακοί νομιμοποιούμενοι φορείς εξακολουθούν να πληρούν τα κριτήρια που καθορίζονται στο άρθρο 4. Σε περίπτωση μη πλήρωσης ενός ή περισσότερων κριτηρίων, η αρμόδια αρχή θέτει στον συγκεκριμένο νομιμοποιούμενο φορέα εύλογη προθεσμία συμμόρφωσης. Μετά την άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας συμμόρφωσης ο νομιμοποιούμενος φορέας χάνει την ιδιότητά του:

Νοείται ότι, η ως άνω αξιολόγηση γίνεται ανά πενταετία ή κατόπιν λήψης δεόντως αιτιολογημένου αιτήματος για έρευνα.

Νοείται περαιτέρω ότι, η αρμόδια αρχή έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα διαβίβασης και παραλαβής αιτημάτων για έρευνα κυπριακών και ενωσιακών νομιμοποιούμενων φορέων.

(4) Η απόφαση της αρμόδιας αρχής υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του Υπουργού εντός προθεσμίας 30 ημερών από την κοινοποίησή της στο θιγόμενο νομιμοποιούμενο φορέα.

(5) (α) Ο Υπουργός εξετάζει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση κάθε προσφυγή που υποβάλλεται δυνάμει του εδαφίου 4, και αν σε οποιαδήποτε συγκεκριμένη περίπτωση θεωρήσει αυτό αναγκαίο ή σκόπιμο, ακούει ή με άλλο τρόπο δίνει την ευκαιρία στον προσφεύγοντα να υποστηρίξει τους λόγους στους οποίους στηρίζεται η προσφυγή.

(β) Ο Υπουργός αποφασίζει για κάθε προσφυγή το συντομότερο και κοινοποιεί την απόφαση του στον προσφεύγοντα εντός ενενήντα (90) ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία άσκησης της προσφυγής.

(6) Κατόπιν εξέτασης της προσφυγής, ο Υπουργός δύναται –

(α) να επικυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση· ή

(β) να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση· ή

(γ) να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη απόφαση:

Νοείται ότι, σε περίπτωση ακύρωσης της απόφασης, ο Υπουργός δύναται να προβεί στην έκδοση νέας απόφασης σε αντικατάσταση της προσβαλλόμενης.

(7) Πρόσωπο το οποίο δεν ικανοποιείται από την απόφαση που εκδίδεται από τον Υπουργό, δύναται να προσφύγει εντός εβδομήντα πέντε (75) ημερών στο Διοικητικό Δικαστήριο.

Αντιπροσωπευτικές  
Αγωγές.

6. (1) Νομιμοποιούμενοι φορείς δύνανται να καταχωρούν αντιπροσωπευτική αγωγή ενώπιον του Δικαστηρίου και αποτελούν διάδικο στη δικαστική διαδικασία προς το συμφέρον και για λογαριασμό των καταναλωτών που θίγονται από την ισχυριζόμενη παράβαση:

Νοείται ότι, καταναλωτές που εκπροσωπούνται από τον νομιμοποιούμενο φορέα στην αντιπροσωπευτική αγωγή μπορούν να επωφελούνται από τα μέτρα που αναφέρονται στο εδάφιο (2) του παρόντος άρθρου.

Νοείται περαιτέρω ότι, οι εν λόγω καταναλωτές δεν δικαιούνται να παρεμβαίνουν στις διαδικαστικές αποφάσεις που λαμβάνουν οι νομιμοποιούμενοι φορείς, να ζητούν μεμονωμένα αποδείξεις στο πλαίσιο της διαδικασίας ή να προσφεύγουν μεμονωμένα κατά των αποφάσεων ή Διαταγμάτων του Δικαστηρίου.

(2) Οι νομιμοποιούμενοι φορείς έχουν το δικαίωμα να αιτηθούν από το Δικαστήριο:

(α) να εκδώσει διάταγμα, συμπεριλαμβανομένου προσωρινού διατάγματος, και/ή

(β) να διατάξει μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης των θιγόμενων καταναλωτών:

Νοείται ότι, τα αιτήματα αυτά μπορούν να υποβληθούν στο πλαίσιο μίας ενιαίας αντιπροσωπευτικής αγωγής και το Δικαστήριο έχει τη διακριτική εξουσία να εκδώσει μία ενιαία απόφαση.

(3) Κατά την καταχώρηση της αντιπροσωπευτικής αγωγής. Ο νομιμοποιούμενος φορέας παρέχει στο Δικαστήριο επαρκείς πληροφορίες σχετικά με τους καταναλωτές τους οποίους αφορά η αντιπροσωπευτική αγωγή. Οι πληροφορίες αυτές θα πρέπει, μεταξύ άλλων:

(α) να παρέχουν στο Δικαστήριο τη δυνατότητα να καθορίζει εάν έχει δικαιοδοσία και να καθορίζει το εφαρμοστέο δίκαιο,

(β) αν η αγωγή αφορά αδικοπραξία, να προσδιορίζουν τον τόπο όπου συνέβη, συμβαίνει ή ενδέχεται να συμβεί το ζημιογόνο γεγονός που θίγει τους καταναλωτές,

(γ) σε περίπτωση που ζητείται από το Δικαστήριο να διατάξει μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης, στοιχεία που δεικνύουν την ομοιότητα ή συνάφεια, από πλευράς πραγματικών περιστατικών και νομικής αξιολόγησης, των επιμέρους αξιώσεων των καταναλωτών, τους οποίους αφορούν τα ως άνω μέτρα.

(4) Το Δικαστήριο δύναται να αξιολογεί το παραδεκτό συγκεκριμένης αντιπροσωπευτικής αγωγής σύμφωνα με τον παρόντα Νόμο, τον περί

Δικαστηρίων Νόμο, τον περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμο και τους περί Πολιτικής Δικονομίας Διαδικαστικούς Κανονισμούς και να διατάξει τα προβλεπόμενα στο άρθρο 13.

Αναστολή  
παραγραφής.

7. (1) Η καταχώρηση αντιπροσωπευτικής αγωγής, όπως προβλέπεται στο Μέρος III, αναστέλλει τις ισχύουσες προθεσμίες παραγραφής ως προς τους καταναλωτές τους οποίους αφορά η εν λόγω αίτηση, έτσι ώστε αυτοί να είναι σε θέση να ασκήσουν μεταγενέστερα αγωγή για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης σε σχέση με την κατ' ισχυρισμό παράβαση, όπως αναφέρεται στο εδάφιο (1) του άρθρου 2.
- (2) Η καταχώρηση αντιπροσωπευτικής αγωγής, όπως προβλέπεται στο Μέρος IV, αναστέλλει τις ισχύουσες προθεσμίες παραγραφής ως προς τους καταναλωτές τους οποίους αφορά η εν λόγω αντιπροσωπευτική αγωγή.

- (3) Η περίοδος αναστολής άρχεται από την καταχώρηση της αίτησης και λήγει με την έκδοση τελεσίδικης απόφασης ή, στην περίπτωση του εδαφίου (4) του άρθρου 13, με την υποβολή δήλωσης του θιγόμενου καταναλωτή ότι δεν επιθυμεί να εκπροσωπηθεί στη δίκη. Κατά τα 66(I) του 2012 41(I) του 2013 159(I) 2013 191 του 2014 207(I) του 2015 150(I) του 2017 58(I) του 2019 53(I) του 2022.

Κοινοποίηση  
Αποδεικτικών  
Στοιχείων.

8. (1) Όταν νομιμοποιούμενος φορέας έχει ήδη προσκομίσει ευλόγως διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία, τα οποία επαρκούν για την υποστήριξη της αντιπροσωπευτικής αγωγής και έχει υποδείξει ότι επιπρόσθετα αποδεικτικά στοιχεία βρίσκονται στη σφαίρα επιρροής του εμπορευόμενου ή τρίτου μέρους, τότε ο εν λόγω

νομιμοποιούμενος φορέας δύναται με αίτησή του στο Δικαστήριο να ζητήσει την έκδοση Διατάγματος αποκάλυψης των στοιχείων αυτών και/ή, να ζητήσει από το Δικαστήριο να διατάξει την κοινοποίηση των εν λόγω στοιχείων από τον εμπορευόμενο ή τρίτο μέρος, σύμφωνα με τον περί Δικαστηρίων Νόμο, τον περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμο, και τους περί Πολιτικής Δικονομίας Διαδικαστικούς Κανονισμούς, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων νόμων ή κανονισμών που τροποποιούν ή αντικαθιστούν αυτούς, με την επιφύλαξη των εφαρμοστέων ενωσιακών και εθνικών κανόνων περί εμπιστευτικότητας και αναλογικότητας.

(2) Το Δικαστήριο δύναται είτε σης, εάν ζητηθεί από τον εμπορευόμενο, να διατάξει τον νομιμοποιούμενο φορέα ή τρίτο να κοινοποίησει τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, σύμφωνα με τον περί Δικαστηρίων Νόμο, τον περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμο και τους περί Πολιτικής Δικονομίας Διαδικαστικούς Κανονισμούς, καθώς και οποιουσδήποτε άλλους νόμους ή κανονισμούς που τροποποιούν ή αντικαθιστούν αυτούς.

Παράβαση  
διαταγμάτων.

9. Μη συμμόρφωση με οποιοδήποτε Διάταγμα του Δικαστηρίου που εκδόθηκε δυνάμει του παρόντος Νόμου συνιστά καταφρόνηση Δικαστηρίου και διέπεται από τις διατάξεις του περί Δικαστηρίων Νόμου.

### ΜΕΡΟΣ III

#### ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΕΡΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΩΝ

Αρμόδιο Δικαστήριο.

10. Δικαστήριο αρμόδιο για την έκδοση Διαταγμάτων είναι το Επαρχιακό Δικαστήριο στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτει η εκδίκαση της αντιπροσωπευτικής αγωγής. Όταν με την έκδοση Διατάγματος ζητείται παράλληλα η λήψη επανορθωτικών μέτρων, αρμόδιος για την έκδοση είναι ο Πρόεδρος του Επαρχιακού Δικαστηρίου.

Καταχώρηση αίτησης  
για έκδοση  
διατάγματος.

11. (1) Ο νομιμοποιούμενος φορέας, πριν αποταθεί στο Δικαστήριο για την έκδοση οποιουδήποτε Διατάγματος όπως αναφέρεται στο άρθρο 6 του παρόντος Νόμου, διαβουλεύεται με το πρόσωπο που διαπράπτει την παράβαση, ζητώντας από το εν λόγω πρόσωπο:

- (α) Την άμεση παύση της γενόμενης παράβασης· και/ή
- (β) τη μη επανάληψη της γενόμενης παράβασης:

Νοείται ότι, η πιο πάνω υποχρέωση προηγούμενης διαβούλευσης δύναται να παρακαμφθεί στις περιπτώσεις όπου ο νομιμοποιούμενος φορέας, κατά την κρίση του, θεωρεί ότι οι περιστάσεις είναι τέτοιες όπου η δικαστική διαδικασία πρέπει να προχωρήσει χωρίς οποιαδήποτε καθυστέρηση.

(2) Σε περίπτωση που δεν επιτευχθεί η παύση της παράβασης εντός δεκατεσσάρων (14) ημερών από την υποβολή του αιτήματος προς διαβούλευση, ο νομιμοποιούμενος φορέας δύναται άνευ ετέρου να ζητήσει από το Δικαστήριο την έκδοση οποιουδήποτε διατάγματος σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.

(3) Προκειμένου να ζητήσει ένας νομιμοποιούμενος φορέας την έκδοση απαγορευτικού διατάγματος, δεν είναι απαραίτητη η έκφραση της βούλησης των μεμονωμένων καταναλωτών για εκπροσώπηση από τον νομιμοποιούμενο φορέα.

(4) Για την έκδοση διατάγματος ο νομιμοποιούμενος φορέας δεν υποχρεούται να αποδείξει:

- (α) την πραγματική ζημία ή βλάβη των μεμονωμένων καταναλωτών που θίγονται από την παράβαση· ή
- (β) την πρόθεση ή αμέλεια του εμπορευόμενου.

Έκδοση διατάγματος.

12. (1) Το Δικαστήριο, ενώπιον του οποίου υποβάλλεται οποιαδήποτε αίτηση σύμφωνα με το άρθρο 6 του παρόντος Νόμου, έχει εξουσία, τηρουμένων των διατάξεων του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου, του περί Δικαστηρίων Νόμου και των περί Πολιτικής Δικονομίας Διαδικαστικών Κανονισμών, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων νόμων ή κανονισμών που τροποποιούν ή αντικαθιστούν αυτούς, να εκδώσει Διάταγμα, συμπεριλαμβανομένου προσωρινού διατάγματος, με το οποίο να διατάσσει εναντίον του εμπορευομένου:

- (α) την άμεση παύση και/ή τη μη επανάληψη της γενόμενης παράβασης και/ή
- (β) τη δημοσίευση του συνόλου ή μέρους της σχετικής απόφασης του Δικαστηρίου ή τη δημοσίευση επανορθωτικής ανακοίνωσης με σκοπό την απάλειψη των τυχόν συνεχιζόμενων επιπτώσεων της παράβασης και/ή
- (γ) οποιαδήποτε άλλη ενέργεια ή μέτρο ήθελε κριθεί αναγκαίο ή εύλογο υπό τις περιστάσεις της συγκεκριμένης υπόθεσης.

(2) Το Διάταγμα που εκδίδεται δυνάμει του εδαφίου (1) δύναται:

- (α) να αφορά όχι μόνο τη διενεργηθείσα παράβαση έναντι συγκεκριμένων καταναλωτών, αλλά και παρόμοιες μελλοντικές παραβάσεις έναντι των καταναλωτών γενικά και/ή
- (β) να αφορά ή να απευθύνεται σε οποιονδήποτε συνεργό ή συμμετέχοντα στη συγκεκριμένη παράβαση και, σε περίπτωση παραβάτη που είναι νομικό πρόσωπο, δύναται να αφορά ή απευθύνεται και σε οποιονδήποτε διευθυντή και/ή διευθύνοντα σύμβουλο ή/και συνεργάτη ή/και σύμβουλο, και/ή αξιωματούχο, ο

οποίος αποδεικνύεται ότι έλαβε μέρος, συμμετείχε, συνέδραμε, ή είχε με οποιονδήποτε τρόπο σχέση με τη γενόμενη παράβαση.

(3) Οι διατάξεις του περί Δικαστηρίων Νόμου, του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου και των περί Πολιτικής Δικονομίας Διαδικαστικών Κανονισμών που εφαρμόζονται σχετικά με αιτήσεις έκδοσης Διαταγμάτων σε πολιτικές υποθέσεις, εφαρμόζονται κατ' αναλογίαν αναφορικά με τον τύπο, τη σύνταξη, την καταχώρηση και την εκδίκαση της προβλεπόμενης, στο άρθρο 6, αίτησης.

#### ΜΕΡΟΣ IV

#### ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΕΡΙ ΜΕΤΡΩΝ ΕΠΑΝΟΡΘΩΣΗΣ ΚΑΙ/Η ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Μέτρα επανόρθωσης  
και αποκατάστασης.

13. (1) Οι νομιμοποιούμενοι φορείς δύνανται να καταχωρούν αντιπροσωπευτικές αγωγές για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης χωρίς να απαιτείται η εκ των προτέρων διαπίστωση παράβασης στο πλαίσιο άλλης ξεχωριστής διαδικασίας.

(2) Οι καταναλωτές τους οποίους αφορά η εν λόγω αντιπροσωπευτική αγωγή εκφράζουν ρητά τη βιούλησή τους, να εκπροσωπηθούν από τον νομιμοποιούμενο φορέα στο πλαίσιο της εν λόγω αγωγής και συνακόλουθα να δεσμευθούν από το αποτέλεσμά της (εκπροσώπηση με ρητή συναίνεση):

Νοείται ότι, οι εν λόγω καταναλωτές επιωφελούνται από τα διατασσόμενα μέτρα χωρίς να είναι αναγκαία η καταχώρηση ξεχωριστής αγωγής.

(3) Η δήλωση των καταναλωτών περί εκπροσώπησής τους από τον νομιμοποιούμενο φορέα υποβάλλεται στο Δικαστήριο με την καταχώρηση της αίτησης ή τουλάχιστον το αργότερο πριν την ακρόαση της αίτησης.

(4) Για λόγους διασφάλισης της αποτελεσματικής προστασίας των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών, ιδίως όταν η αξία των επιμέρους ατομικών αξιώσεων των καταναλωτών κρίνεται ιδιαίτερα χαμηλή, το Δικαστήριο δύναται, κατόπιν αίτησης του νομιμοποιούμενου φορέα και εφόσον το κρίνει δίκαιο και εύλογο, να διατάξει ότι η δίκη θα καλύπτει το σύνολο των καταναλωτών που θίγονται από την ισχυριζόμενη παράβαση που αποτελεί το αντικείμενο της δίκης, εφόσον οι καταναλωτές δεν δηλώσουν ρητά ότι δεν επιθυμούν να συμμετάσχουν στη δίκη εντός εύλογης προθεσμίας που θα διατάξει κατά την κρίση του το Δικαστήριο (εκπροσώπηση με σιωπηρή συναίνεση):

Νοείται ότι, οι καταναλωτές που δεν έχουν τη συνήθη διαμονή τους στη Δημοκρατία υποχρεούνται σε κάθε περίπτωση να εκφράσουν ρητά τη βούλησή τους να εκπροσωπηθούν στην εν λόγω αντιπροσωπευτική αγωγή.

(5) Οι καταναλωτές που έχουν εκφράσει τη βούλησή τους να εκπροσωπηθούν στο πλαίσιο αντιπροσωπευτικής αγωγής δεν μπορούν να εκπροσωπούνται ούτε σε άλλες αντιπροσωπευτικές αγωγές με το ίδιο επίδικο θέμα κατά του ίδιου εμπορευόμενου, ούτε να ασκούν μεμονωμένα αγωγή για το ίδιο επίδικο θέμα κατά του ίδιου εμπορευόμενου:

Νοείται ότι, οι καταναλωτές δεν λαμβάνουν αποζημίωση πέραν της μίας φοράς για το ίδιο επίδικο θέμα κατά του ίδιου εμπορευόμενου.

(6) Η δικαστική απόφαση που εκδίδεται για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης προσδιορίζει, μεταξύ άλλων:

(α) τους μεμονωμένους καταναλωτές που δικαιούνται να επωφεληθούν από τις διατασσόμενες θεραπείες ή τουλάχιστον

την ομάδα των καταναλωτών που δικαιούται να επωφεληθεί από αυτές·

(β) τις προθεσμίες εντός των οποίων οι μεμονωμένοι καταναλωτές μπορούν να επωφελούνται από μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης,

(γ) την κατάληξη ενδεχόμενων υπολοίπων κεφαλαίων επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης που δεν ανακτώνται εντός των καθορισμένων προθεσμιών:

Νοείται ότι, το Δικαστήριο δύναται να διατάσσει ότι τέτοια κεφάλαια θα διατίθενται για κοινωφελείς σκοπούς.

(7) Οι θεραπείες που παρέχονται μέσω των μέτρων επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης στο πλαίσιο μιας αντιπροσωπευτικής αγωγής δεν θίγουν τυχόν επιπρόσθετες θεραπείες που ευρίσκονται στη διάθεση των καταναλωτών δυνάμει του ενωσιακού ή του εθνικού δικαίου και δεν αποτέλεσαν αντικείμενο της εν λόγω αντιπροσωπευτικής αγωγής.

(8) Οι διατάξεις του περί Δικαστηρίων Νόμου, του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου και των περί Πολιτικής Δικονομίας Διαδικαστικών Κανονισμών, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων νόμων ή κανονισμών που τροποποιούν ή αντικαθιστούν αυτούς, που εφαρμόζονται σχετικά με την καταχώρηση και εκδίκαση αγωγών, εφαρμόζονται κατ' αναλογία αναφορικά με τον τύπο, τη σύνταξη, την καταχώρηση και την εκδίκαση της αγωγών που προβλέπονται στο παρόν άρθρο.

Έκδοση διατάγματος.

14. Το Δικαστήριο δύναται, κατόπιν αίτησης ή αυτεπαγγέλτως, να εκδώσει Διάταγμα, το οποίο να καθορίζει την ομάδα ή τις ομάδες των καταναλωτών, των οποίων οι αξιώσεις παραδεκτά συμπεριλαμβάνονται ή μπορούν να συμπεριληφθούν στη δίκη επί της

αντιπροσωπευτικής αγωγής. Η απόφαση δύναται να ορίζει τον τρόπο και την προθεσμία της δήλωσης των θιγόμενων καταναλωτών να εκπροσωπηθούν, ή κατά περίπτωση να μην εκπροσωπηθούν, στο πλαίσιο της αντιπροσωπευτικής αγωγής.

Χρηματοδότηση  
αντιπροσωπευτικών  
αγωγών για μέτρα  
επανόρθωσης και/ή  
αποκατάστασης.

15. (1) Στο βαθμό που επιτρέπεται από την κυπριακή νομοθεσία, όταν τρίτο μέρος χρηματοδοτεί την αντιπροσωπευτική αγωγή για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης, το Δικαστήριο δύναται να ελέγχει αν υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων μεταξύ του τρίτου μέρους και του αντικειμένου της αντιπροσωπευτικής αγωγής.

(2) Κατά τον έλεγχο σύμφωνα με το εδάφιο (1), το Δικαστήριο δύναται να εξετάζει, μεταξύ άλλων, τους εξής παράγοντες:

(α) αν η χρηματοδότηση από τρίτους που έχουν οικονομικό συμφέρον για την καταχώρηση ή την έκβαση της αντιπροσωπευτικής αγωγής για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης εκτρέπει την αντιπροσωπευτική αγωγή από την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών.

(β) αν οι αποφάσεις νομιμοποιούμενων φορέων στο πλαίσιο αντιπροσωπευτικής αγωγής, συμπεριλαμβανομένων των αποφάσεων διακανονισμού, επηρεάζονται αδικαιολόγητα από τρίτους κατά τρόπο που θα μπορούσε να είναι επιζήμιος για τα συλλογικά συμφέροντα των καταναλωτών που αφορά η αντιπροσωπευτική αγωγή.

(γ) αν η αντιπροσωπευτική αγωγή ασκείται κατά εμπορευομένου ο οποίος είναι ανταγωνιστής του χρηματοδότη ή από τον οποίο εξαρτάται ο χρηματοδότης.

(3) Για τους σκοπούς των εδαφίων (1) και (2) το Δικαστήριο δύναται, μεταξύ άλλων, κατόπιν αίτησης ή αυτεπαγγέλτως:

(α) να διατάξει τον νομιμοποιούμενο φορέα να προσκομίσει οικονομική επισκόπηση που απαριθμεί τις πηγές χρηματοδότησης που αυτός χρησιμοποιεί για την υποστήριξη της αντιπροσωπευτικής αγωγής·

(β) να διατάξει κατάλληλα μέτρα, όπως να απαιτήσει από τον νομιμοποιούμενο φορέα να απαγορεύσει ή να μεταβάλει τη σχετική χρηματοδότηση και, εφόσον είναι αναγκαίο, να απορρίψει τη νομιμοποίηση του νομιμοποιούμενου φορέα σε συγκεκριμένη αντιπροσωπευτική αγωγή.

Νοείται ότι, αν η νομιμοποίηση του νομιμοποιούμενου φορέα απορριφθεί σε συγκεκριμένη αντιπροσωπευτική αγωγή, η εν λόγω απόρριψη δεν θίγει τα δικαιώματα των καταναλωτών τους οποίους αφορά η εν λόγω αντιπροσωπευτική αγωγή.

**Διακανονισμοί για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης.** 16. (1) Σε αντιπροσωπευτική αγωγή για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης ο νομιμοποιούμενος φορέας και ο εμπορευόμενος μπορούν από κοινού να προτείνουν στο Δικαστήριο διακανονισμό αναφορικά με την επανόρθωση και/ή αποκατάσταση υπέρ των ενδιαφερόμενων καταναλωτών.

Νοείται ότι, το Δικαστήριο, έχοντας προηγουμένως ακούσει τα μέρη, δύναται να τους καλέσει να καταλήξουν σε διακανονισμό σχετικά με την επανόρθωση και/ή αποκατάστασης εντός εύλογης προθεσμίας.

(2) Ο διακανονισμός που αναφέρεται στο εδάφιο (1) υπόκειται στον έλεγχο του Δικαστηρίου, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι όροι του είναι σύννομοι, εύλογοι και δίκαιοι. Το Δικαστήριο αξιολογεί, μεταξύ άλλων, εάν οι όροι του διακανονισμού αντιβαίνουν σε διατάξεις του εθνικού δικαίου και/ή δεν μπορούν να εφαρμοστούν, λαμβάνοντας

υπόψη τα δικαιώματα και τα συμφέροντα όλων των μερών, ιδίως εκείνα των ενδιαφερόμενων καταναλωτών.

(3) Εάν το Δικαστήριο δεν εγκρίνει τον διακανονισμό, συνεχίζει να εκδικάζει τη σχετική αντιπροσωπευτική αγωγή.

(4) Ο εγκεκριμένος διακανονισμός είναι δεσμευτικός για τον νομιμοποιούμενο φορέα, τον εμπορευόμενο και τους μεμονωμένους καταναλωτές τους οποίους αφορά η αντιπροσωπευτική αγωγή.

Νοείται ότι το Δικαστήριο έχει την εξουσία να ορίσει προθεσμία εντός της οποίας οι ενδιαφερόμενοι μεμονωμένοι καταναλωτές δύνανται να αρνηθούν να δεσμευτούν από τον εγκεκριμένο διακανονισμό με ρητή δήλωσή τους προς το Δικαστήριο, εντός προθεσμίας που καθορίζει το Δικαστήριο.

(5) Η επανόρθωση και/ή αποκατάσταση που επιτυγχάνονται μέσω εγκεκριμένου διακανονισμού σύμφωνα με το εδάφιο (2) του παρόντος άρθρου δεν θίγουν οποιαδήποτε επιπρόσθετα μέσα έννομης προστασίας διατίθενται στους καταναλωτές, δυνάμει του ενωσιακού ή του εθνικού δικαίου και τα οποία δεν αποτέλεσαν αντικείμενο του εν λόγω διακανονισμού.

Καταδίκη  
μεμονωμένων  
καταναλωτών σε  
δικαστικά έξοδα.

17. (1) Μεμονωμένοι καταναλωτές τους οποίους αφορά αντιπροσωπευτική αγωγή για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης δεν καταβάλλουν οποιαδήποτε δικαστικά έξοδα.

(2) Το Δικαστήριο δύναται σε εξαιρετικές περιπτώσεις να διατάξει μεμονωμένο καταναλωτή τον οποίο αφορά αντιπροσωπευτική αγωγή για λήψη επανορθωτικών και/ή αποκαταστατικών μέτρων να καταβάλει τα δικαστικά έξοδα τα οποία προκλήθηκαν ως αποτέλεσμα της εκ προθέσεως ή εξ αμελείας συμπεριφοράς του.

Αποτελέσματα των  
τελεσίδικων  
αποφάσεων άλλων  
κρατών μελών.

18. Η τελεσίδικη απόφαση Δικαστηρίου ή διοικητικής αρχής οποιουδήποτε κράτους μέλους σχετικά με την ύπαρξη παράβασης που θίγει τα συλλογικά συμφέροντα των καταναλωτών μπορεί να χρησιμοποιηθεί από όλα τα μέρη ως απόδειξη στο πλαίσιο κάθε άλλης αγωγής ενώπιον του Δικαστηρίου με την οποία ζητούνται μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης, κατά του ίδιου εμπορευόμενου σε σχέση με την ίδια πρακτική, σύμφωνα με τον περί Αποδείξεως Νόμο, τους Θεσμούς Πολιτικής Δικονομίας και τους περί Πολιτικής Δικονομίας Διαδικαστικούς Κανονισμούς, καθώς και οποιουσδήποτε άλλους νόμους ή κανονισμούς που τροποποιούν ή αντικαθιστούν αυτούς.

## ΜΕΡΟΣ V

### ΠΑΡΟΧΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ενημέρωση σχετικά με  
τις αντιπροσωπευτικές  
αγωγές.

19. (1) Οι νομιμοποιούμενοι φορείς δημοσιεύουν πληροφορίες, ιδίως στον ιστότοπό τους και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, σχετικά με:

(α) τις αντιπροσωπευτικές αγωγές που έχουν αποφασίσει να καταχωρήσουν·

(β) το στάδιο στο οποίο βρίσκονται εκκρεμούσες αντιπροσωπευτικές αγωγές· και

(γ) τα αποτελέσματα των αντιπροσωπευτικών αγωγών που αναφέρονται στις παραγράφους (α) και (β):

Νοείται ότι, οι πληροφορίες δημοσιεύονται το συντομότερο δυνατόν, ώστε να ενημερώνονται εγκαίρως οι καταναλωτές.

(2) Η αρμόδια Αρχή, κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματος από τους αιτητές νομιμοποιούμενους φορείς, ανακοινώνει δημόσια κατάλληλες

πληροφορίες σχετικά με τη δυνατότητα και τον τρόπο συμμετοχής σε επικείμενες και/ή εκκρεμούσες αντιπροσωπευτικές αγωγές, ώστε να δίδεται η δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους καταναλωτές να εκφράσουν ρητά ή σιωπηρά, κατά περίπτωση, τη βούλησή τους να εκπροσωπηθούν στις εν λόγω αντιπροσωπευτικές αγωγές δυνάμει του άρθρου 13 του παρόντος Νόμου.

(3) Με την επιφύλαξη των πληροφοριών που αναφέρονται στα εδάφια (1) και (2) του παρόντος άρθρου, το Δικαστήριο δύναται, κατόπιν αίτησης του νομιμοποιούμενου φορέα, να διατάξει τον εμπορευόμενο να ενημερώσει τους καταναλωτές τους οποίους αφορά η αντιπροσωπευτική αγωγή, με έξοδα του εμπορευόμενου, σχετικά με ενδεχόμενες τελικές αποφάσεις για τα μέτρα που αναφέρονται στο άρθρο 13 του παρόντος Νόμου ή για ενδεχόμενους εγκεκριμένους διακανονισμούς, όπως αναφέρονται στο άρθρο 16 του παρόντος Νόμου, με μέσα κατάλληλα για τις περιστάσεις της υπόθεσης και εντός καθορισμένων προθεσμιών, κατά περίπτωση, ενημερώνοντας ατομικά όλους τους ενδιαφερόμενους καταναλωτές με την έκδοση προστακτικού διατάγματος.

(4) Οι απαιτήσεις πληροφόρησης που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζονται κατ' αναλογία σε νομιμοποιούμενους φορείς σχετικά με τις τελικές αποφάσεις για την απόρριψη, ως απαράδεκτων ή ως αβάσιμων, αντιπροσωπευτικών αγωγών για μέτρα επιανόρθωσης και/ή αποκατάστασης.

(5) Κατόπιν σχετικού αιτήματος, η ενημέρωση που αναφέρεται στα ανωτέρω εδάφια θα πρέπει να διατίθεται με μορφή προσβάσιμη από άτομα με αναπτηρία.

(6) Το Δικαστήριο δύναται να επιδικάσει υπέρ του επιτυχόντος διαδίκου τα έξοδα που αυτός κατέβαλε για την παροχή πληροφοριών στους καταναλωτές στο πλαίσιο της αντιπροσωπευτικής αγωγής.

σύμφωνα με τον περί Δικονομίας Νόμο και τους περί Πολιτικής Δικονομίας Διαδικαστικούς Κανονισμούς, καθώς και οποιουσδήποτε άλλους νόμους ή κανονισμούς τροποποιούν ή αντικαθιστούν αυτούς.

Ηλεκτρονικές Βάσεις  
Δεδομένων.

20. (1) Η αρμόδια Αρχή τηρεί δημοσίως προσβάσιμη εθνική ηλεκτρονική βάση δεδομένων, η οποία παρέχει πληροφορίες για τους κυπριακούς νομιμοποιούμενους φορείς και γενικές πληροφορίες σχετικά με τις εκκρεμούσες και περατωθείσες αντιπροσωπευτικές αγωγές.

(2) Η αρμόδια Αρχή γνωστοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τη διαδικτυακή διεύθυνση στην οποία είναι προσβάσιμη η εν λόγω βάση δεδομένων.

Υποστήριξη των  
νομιμοποιούμενων  
φορέων.

21. (1) Η Δημοκρατία παρέχει στους νομιμοποιούμενους φορείς υποστήριξη για την ενίσχυση των εν γένει δραστηριοτήτων τους:

Νοείται ότι, τέτοια στήριξη δεν συμπεριλαμβάνει τη χρηματοδότηση συγκεκριμένων αντιπροσωπευτικών αγωγών.

(2) Σε περίπτωση καταχώρησης αντιπροσωπευτικής αγωγής για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης, οι νομιμοποιούμενοι φορείς δύνανται να αξιώνουν από τους ενδιαφερόμενους καταναλωτές να καταβάλουν περιορισμένα τέλη εγγραφής ή παρόμοια επιβάρυνση, προκειμένου να συμμετάσχουν στην εν λόγω αντιπροσωπευτική αγωγή. Τα τέλη αυτά ή παρόμοια επιβάρυνση θα πρέπει να τελούν σε σχέση αναλογίας με το όφελος που επιδιώκεται να αποκομίσει ο κάθε καταναλωτής ατομικά από την απόφαση επί της αγωγής ή της αίτησης:

Νοείται ότι, ο νομιμοποιούμενος φορέας δεν μπορεί να χρησιμοποιήσει τα τέλη ή παρόμοια επιβάρυνση για σκοπούς άλλους

από την καταχώρηση και την υποστήριξη της συγκεκριμένης αίτησης ή αγωγής.

(3) Η αρμόδια Αρχή διοργανώνει επιμορφωτικές δράσεις προς ανταλλαγή και διάχυση των βέλτιστων πρακτικών και εμπειριών όσον αφορά τον χειρισμό υποθέσεων παραβάσεων της νομοθεσίας προστασίας καταναλωτών.

(4) Η αρμόδια Αρχή δύναται να εκδίδει και να δημοσιεύει οδηγίες και πληροφορίες με σκοπό:

(α) την επεξήγηση των διατάξεων του παρόντος Νόμου σε πρόσωπα που δυνατό να επηρεάζονται από αυτές, και

(β) την επεξήγηση των εφαρμοστέων διαδικασιών διαβούλευσης πριν την καταχώρηση αντιπροσωπευτικών αγωγών:

Νοείται ότι, οι εν λόγω επεξηγήσεις και οδηγίες ουδόλως δεσμεύουν τη δικαστική κρίση.

## ΜΕΡΟΣ VI ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

### **Κανονισμοί.**

22. Το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται να εκδίδει Κανονισμούς για τον καθορισμό ή τη ρύθμιση οποιουδήποτε θέματος, το οποίο είναι δεκτικό καθορισμού ή χρήζει ρύθμισης σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Νόμου.

### **Διατάγματα.**

23. Ο Υπουργός δύναται να εκδίδει Διατάγματα για τροποποίηση των Παραρτημάτων, τα οποία δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας του παρόντος Νόμου.

- Κατάργηση.
- 101(I) του 2007
  - 98(I) του 2008
  - 95(I) του 2010
  - 13(I) του 2015
  - 84(I) του 2017
  - 188(I) του 2017
  - 153(I) του 2021.
24. (1) Οι περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμοι του 2007 έως 2021 καταργούνται από τις 25 Ιουνίου 2023 με την επιφύλαξη του εδαφίου (2) του άρθρου 25 του παρόντος Νόμου.
- (2) Οι παραπομπές στους καταργούμενους Νόμους νοούνται ως παραπομπές στις αντίστοιχες διατάξεις του παρόντος Νόμου.
- Μεταβατικές διατάξεις.
25. (1) Ο παρών Νόμος εφαρμόζεται σε αιτήσεις για έκδοση Δικαστικού Διατάγματος δυνάμει του άρθρου 13 ή αντιπροσωπευτικές αγωγές, που καταχωρούνται μετά τις 24 Ιουνίου 2023.
- (2) Οι περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμοι του 2007 έως 2021 εφαρμόζονται σε αιτήσεις για έκδοση Διαταγμάτων που καταχωρούνται μέχρι και τις 24 Ιουνίου 2023.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I

### ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ (ΑΡΘΡΟ 3 (1))

1. Οδηγία 85/374/EOK του Συμβουλίου, της 25ης Ιουλίου 1985, για την προσέγγιση των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σε θέματα ευθύνης λόγω ελαπτωματικών προϊόντων (ΕΕ L 210 της 7.8.1985, σ. 29).
2. Οδηγία 93/13/EOK του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές (ΕΕ L 95 της 21.4.1993, σ. 29).
3. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2027/97 του Συμβουλίου, της 9ης Οκτωβρίου 1997, για την ευθύνη των αερομεταφορέων όσον αφορά την αεροπορική μεταφορά επιβατών και των αποσκευών τους (ΕΕ L 285 της 17.10.1997, σ. 1).
4. Οδηγία 98/6/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Φεβρουαρίου 1998, περί της προστασίας των καταναλωτών όσον αφορά την αναγραφή των τιμών των προϊόντων που προσφέρονται στους καταναλωτές (ΕΕ L 80 της 18.3.1998, σ. 27).
5. Οδηγία 1999/44/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Μαΐου 1999, σχετικά με ορισμένες πτυχές της πώλησης και των εγγυήσεων καταναλωτικών αγαθών (ΕΕ L 171 της 7.7.1999, σ. 12).
6. Οδηγία 2000/31/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2000, σχετικά με ορισμένες νομικές πτυχές των υπηρεσιών της κοινωνίας της πληροφορίας, ιδίως του ηλεκτρονικού εμπορίου, στην εσωτερική αγορά («οδηγία για το ηλεκτρονικό εμπόριο») (ΕΕ L 178 της 17.7.2000, σ. 1): άρθρα 5 έως 7, 10 και 11.

7. Οδηγία 2001/83/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 6ης Νοεμβρίου 2001, περί κοινοτικού κώδικος για τα φάρμακα που προορίζονται για ανθρώπινη χρήση (ΕΕ L 311 της 28.11.2001, σ. 67): άρθρα 86 έως 90, 98 και 100.
8. Οδηγία 2001/95/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 3ης Δεκεμβρίου 2001, για τη γενική ασφάλεια των προϊόντων (ΕΕ L 11 της 15.1.2002, σ. 4): άρθρα 3 και 5.
9. Οδηγία 2002/22/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, για την καθολική υπηρεσία και τα δικαιώματα των χρηστών όσον αφορά δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την καθολική υπηρεσία) (ΕΕ L 108 της 24.4.2002, σ. 51): άρθρο 10 και κεφάλαιο IV.
10. Οδηγία 2002/58/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία της ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες) (ΕΕ L 201 της 31.7.2002, σ. 37): άρθρα 4 έως 8 και 13.
11. Οδηγία 2002/65/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Σεπτεμβρίου 2002, σχετικά με την εξ αποστάσεως εμπορία χρηματοοικονομικών υπηρεσιών προς τους καταναλωτές και την τροποποίηση της οδηγίας 90/619/EOK του Συμβουλίου και των οδηγιών 97/7/EK και 98/27/EK (ΕΕ L 271 της 9.10.2002, σ. 16).
12. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 178/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 28ης Ιανουαρίου 2002, για τον καθορισμό των γενικών αρχών και απαιτήσεων της νομοθεσίας για τα τρόφιμα, για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Αρχής για την Ασφάλεια των Τροφίμων και τον καθορισμό διαδικασιών σε θέματα ασφαλείας των τροφίμων (ΕΕ L 31 της 1.2.2002, σ. 1).
13. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων

αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 295/91 (ΕΕ L 46 της 17.2.2004, σ. 1).

14. Οδηγία 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005, για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση της οδηγίας 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των οδηγιών 97/7/ΕΚ, 98/27/ΕΚ, 2002/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου («Οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές») (ΕΕ L 149 της 11.6.2005, σ. 22).
15. Οδηγία 2006/114/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2006, για την παραπλανητική και τη συγκριτική διαφήμιση (ΕΕ L 376 της 27.12.2006, σ. 21).
16. Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά (ΕΕ L 376 της 27.12.2006, σ. 36): άρθρα 20 και 22.
17. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1107/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Ιουλίου 2006, σχετικά με τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία και των ατόμων με μειωμένη κινητικότητα όταν ταξιδεύουν αεροπορικώς (ΕΕ L 204 της 26.7.2006, σ. 1).
18. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1371/2007 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2007, σχετικά με τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των επιβατών σιδηροδρομικών γραμμών (ΕΕ L 315 της 3.12.2007, σ. 14).
19. Οδηγία 2008/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Απριλίου 2008, για τις συμβάσεις καταναλωτικής πίστης και την κατάργηση της οδηγίας 87/102/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 133 της 22.5.2008, σ. 66).

20. Οδηγία 2008/122/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιανουαρίου 2009, για την προστασία των καταναλωτών ως προς ορισμένες πτυχές των συμβάσεων χρονομεριστικής μίσθωσης, μακροπρόθεσμων προϊόντων διακοπών, μεταπώλησης και ανταλλαγής (ΕΕ L 33 της 3.2.2009, σ. 10).
21. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1008/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Σεπτεμβρίου 2008, σχετικά με κοινούς κανόνες εκμετάλλευσης των αεροπορικών γραμμών στην Κοινότητα (ΕΕ L 293 της 31.10.2008, σ. 3): άρθρο 23.
22. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1272/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, για την ταξινόμηση, την επισήμανση και τη συσκευασία των ουσιών και των μειγμάτων, την τροποποίηση και την κατάργηση των οδηγιών 67/548/EOK και 1999/45/EK και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 (ΕΕ L 353 της 31.12.2008, σ. 1): άρθρα 1 έως 35.
23. Οδηγία 2009/65/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Ιουλίου 2009, για τον συντονισμό των νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων σχετικά με ορισμένους οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες (ΟΣΕΚΑ) (ΕΕ L 302 της 17.11.2009, σ. 32).
24. Οδηγία 2009/72/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Ιουλίου 2009, σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση της οδηγίας 2003/54/EK (ΕΕ L 211 της 14.8.2009, σ. 55): άρθρο 3 και παράρτημα I.
25. Οδηγία 2009/73/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Ιουλίου 2009, σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου και την κατάργηση της οδηγίας 2003/55/EK (ΕΕ L 211 της 14.8.2009, σ. 94): άρθρο 3 και παράρτημα I.

26. Οδηγία 2009/110/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των οδηγιών 2005/60/EK και 2006/48/EK και την κατάργηση της οδηγίας 2000/46/EK (ΕΕ L 267 της 10.10.2009, σ. 7).
27. Οδηγία 2009/125/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, για τη θέσπιση πλαισίου για τον καθορισμό απαιτήσεων οικολογικού σχεδιασμού όσον αφορά τα συνδεόμενα με την ενέργεια προϊόντα (ΕΕ L 285 της 31.10.2009, σ. 10): άρθρο 14 και παράρτημα I.
28. Οδηγία 2009/138/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2009, σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα II) (ΕΕ L 335 της 17.12.2009, σ. 1): άρθρα 183 έως 186.
29. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 392/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Απριλίου 2009, σχετικά με την ευθύνη των μεταφορέων που εκτελούν θαλάσσιες μεταφορές επιβατών, σε περίπτωση ατυχήματος (ΕΕ L 131 της 28.5.2009, σ. 24).
30. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 924/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για τις διασυνοριακές πληρωμές στην Κοινότητα και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2560/2001 (ΕΕ L 266 της 9.10.2009, σ. 11).
31. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1222/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2009, σχετικά με τη σήμανση των ελαστικών επισώτρων αναφορικά με την εξοικονόμηση καυσίμου και άλλες ουσιώδεις παραμέτρους (ΕΕ L 342 της 22.12.2009, σ. 46): άρθρα 4 έως 6.

32. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1223/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Νοεμβρίου 2009, για τα καλλυντικά προϊόντα (ΕΕ L 342 της 22.12.2009, σ. 59): άρθρα 3 έως 8 και 19 έως 21.
33. Οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Μαρτίου 2010, για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων) (ΕΕ L 95 της 15.4.2010, σ. 1): άρθρα 9 έως 11, 19 έως 26 και 28β.
34. Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 66/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2009, σχετικά με το οικολογικό σήμα της ΕΕ (EU Ecolabel) (ΕΕ L 27 της 30.1.2010, σ. 1): άρθρα 9 έως 10.
35. Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1177/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Νοεμβρίου 2010, για τα δικαιώματα των επιβατών στις θαλάσσιες και εσωτερικές πλωτές μεταφορές και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 (ΕΕ L 334 της 17.12.2010, σ. 1).
36. Οδηγία 2011/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8ης Ιουνίου 2011 σχετικά με τους διαχειριστές οργανισμών εναλλακτικών επενδύσεων και για την τροποποίηση των οδηγιών 2003/41/ΕΚ και 2009/65/ΕΚ και των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 1060/2009 και (ΕΕ) αριθ. 1095/2010 (ΕΕ L 174 της 1.7.2011, σ. 1).
37. Οδηγία 2011/83/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2011, σχετικά με τα δικαιώματα των καταναλωτών, την τροποποίηση της οδηγίας 93/13/EOK του Συμβουλίου και της οδηγίας 1999/44/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση της οδηγίας 85/577/EOK του Συμβουλίου και της οδηγίας 97/7/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 304 της 22.11.2011, σ. 64).

38. Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 181/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Φεβρουαρίου 2011, για τα δικαιώματα των επιβατών λεωφορείων και πούλμαν και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 (ΕΕ L 55 της 28.2.2011, σ. 1).
39. Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1169/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2011, σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τα τρόφιμα στους καταναλωτές, την τροποποίηση των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθ. 1924/2006 και (ΕΚ) αριθ. 1925/2006 και την κατάργηση της οδηγίας 87/250/EOK της Επιτροπής, της οδηγίας 90/496/EOK του Συμβουλίου, της οδηγίας 1999/10/EK της Επιτροπής, της οδηγίας 2000/13/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των οδηγιών της Επιτροπής 2002/67/EK και 2008/5/EK και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 608/2004 της Επιτροπής (ΕΕ L 304 της 22.11.2011, σ. 18).
40. Οδηγία 2012/27/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012, για την ενεργειακή απόδοση, την τροποποίηση των οδηγιών 2009/125/EK και 2010/30/ΕΕ και την κατάργηση των οδηγιών 2004/8/EK και 2006/32/EK (ΕΕ L 315 της 14.11.2012, σ. 1): άρθρα 9 έως 11α.
41. Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 260/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαρτίου 2012, σχετικά με την καθιέρωση τεχνικών απαιτήσεων και επιχειρηματικών κανόνων για τις μεταφορές πίστωσης και τις άμεσες χρεώσεις σε ευρώ και με την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 924/2009 (ΕΕ L 94 της 30.3.2012, σ. 22).
42. Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 531/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2012, για την περιαγωγή σε δημόσια δίκτυα κινητών επικοινωνιών εντός της Ένωσης (ΕΕ L 172 της 30.6.2012, σ. 10).
43. Οδηγία 2013/11/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2013, για την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την

τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/EK (οδηγία ΕΕΚΔ) (ΕΕ L 165 της 18.6.2013, σ. 63): άρθρο 13.

44. Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 524/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Μαΐου 2013, για την ηλεκτρονική επίλυση καταναλωτικών διαφορών και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και της οδηγίας 2009/22/EK (κανονισμός για την ΗΕΚΔ) (ΕΕ L 165 της 18.6.2013, σ. 1): άρθρο 14.
45. Οδηγία 2014/17/EΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των οδηγιών 2008/48/EK και 2013/36/EΕ και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 (ΕΕ L 60 της 28.2.2014, σ. 34).
46. Οδηγία 2014/31/EΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διαθεσιμότητα στην αγορά οργάνων ζύγισης μη αυτόματης λειτουργίας (ΕΕ L 96 της 29.3.2014, σ. 107).
47. Οδηγία 2014/35/EΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, για την εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τη διάθεση στην αγορά ηλεκτρολογικού υλικού που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί εντός ορισμένων ορίων τάσης (ΕΕ L 96 της 29.3.2014, σ. 357).
48. Οδηγία 2014/65/EΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και την τροποποίηση της οδηγίας 2002/92/EK και της οδηγίας 2011/61/EE (ΕΕ L 173 της 12.6.2014, σ. 349): άρθρα 23 έως 29.
49. Οδηγία 2014/92/EΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014, για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε

λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά (ΕΕ L 257 της 28.8.2014, σ. 214).

50. Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1286/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Νοεμβρίου 2014, σχετικά με τα έγγραφα βασικών πληροφοριών που αφορούν συσκευασμένα επενδυτικά προϊόντα για ιδιώτες επενδυτές και επενδυτικά προϊόντα βασιζόμενα σε ασφάλιση (PRIIP) (ΕΕ L 352 της 9.12.2014, σ. 1).
51. Κανονισμός (ΕΕ) 2015/760 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2015, σχετικά με τα ευρωπαϊκά μακροπρόθεσμα επενδυτικά κεφάλαια (ΕΕ L 123 της 19.5.2015, σ. 98).
52. Κανονισμός (ΕΕ) 2015/2120 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2015, για τη θέσπιση μέτρων σχετικά με την πρόσβαση στο ανοικτό διαδίκτυο και τα τέλη λιανικής για τις ρυθμιζόμενες ενδοενωσιακές επικοινωνίες και για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/22/EK και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 531/2012 (ΕΕ L 310 της 26.11.2015, σ. 1).
53. Οδηγία (ΕΕ) 2015/2302 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2015, σχετικά με τα οργανωμένα ταξίδια και τους συνδεδεμένους ταξιδιωτικούς διακανονισμούς, η οποία τροποποιεί τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και την οδηγία 2011/83/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και καταργεί την οδηγία 90/314/EOK του Συμβουλίου (ΕΕ L 326 της 11.12.2015, σ. 1).
54. Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Νοεμβρίου 2015, σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των οδηγιών 2002/65/EK, 2009/110/EK, 2013/36/ΕΕ και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και την κατάργηση της οδηγίας 2007/64/EK (ΕΕ L 337 της 23.12.2015, σ. 35).

55. Οδηγία (ΕΕ) 2016/97 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2016, σχετικά με τη διανομή ασφαλιστικών προϊόντων (ΕΕ L 26 της 2.2.2016, σ. 19): άρθρα 17 έως 24 και 28 έως 30.
56. Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/EK (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 1).
57. Κανονισμός (ΕΕ) 2017/745 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 2017, για τα ιατροτεχνολογικά προϊόντα, για την τροποποίηση της οδηγίας 2001/83/EK, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1223/2009 και για την κατάργηση των οδηγιών του Συμβουλίου 90/385/EOK και 93/42/EOK (ΕΕ L 117 της 5.5.2017, σ. 1): κεφάλαιο II.
58. Κανονισμός (ΕΕ) 2017/746 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 2017, σχετικά με τα *in vitro* διαγνωστικά ιατροτεχνολογικά προϊόντα και για την κατάργηση της οδηγίας 98/79/EK και της απόφασης 2010/227/ΕΕ της Επιτροπής (ΕΕ L 117 της 5.5.2017, σ. 176): κεφάλαιο II.
59. Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1128 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, για τη διασυνοριακή φορητότητα των υπηρεσιών επιγραμμικού περιεχομένου στην εσωτερική αγορά (ΕΕ L 168 της 30.6.2017, σ. 1).
60. Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1129 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, σχετικά με το ενημερωτικό δελτίο που πρέπει να δημοσιεύεται κατά τη δημόσια προσφορά κινητών αξιών ή κατά την εισαγωγή κινητών αξιών προς διαπραγμάτευση σε ρυθμιζόμενη αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 2003/71/EK (ΕΕ L 168 της 30.6.2017, σ. 12).

61. Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1131 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, για τα αμοιβαία κεφάλαια της χρηματαγοράς (ΕΕ L 169 της 30.6.2017, σ. 8.)
62. Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1369 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Ιουλίου 2017, σχετικά με τον καθορισμό ενός πλαισίου για την ενεργειακή σήμανση και για την κατάργηση της οδηγίας 2010/30/ΕΕ (ΕΕ L 198 της 28.7.2017, σ. 1): άρθρα 3 έως 6.
63. Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 2018/302 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 28ης Φεβρουαρίου 2018, για την αντιμετώπιση του αδικαιολόγητου γεωγραφικού αποκλεισμού και άλλων μορφών διακρίσεων με βάση την ιθαγένεια, τον τόπο διαμονής ή τον τόπο εγκατάστασης των πελατών στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 και (ΕΕ) 2017/2394 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ (ΕΕ L 60 I της 2.3.2018, σ. 1): άρθρα 3 έως 5.
64. Οδηγία (ΕΕ) 2018/1972 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (ΕΕ L 321 της 17.12.2018, σ. 36): άρθρα 88 και 98 έως 116 και παραρτήματα VI και VIII.
65. Οδηγία (ΕΕ) 2019/770 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Μαΐου 2019, σχετικά με ορισμένες πτυχές που αφορούν τις συμβάσεις για την προμήθεια ψηφιακού περιεχομένου και ψηφιακών υπηρεσιών (ΕΕ L 136 της 22.5.2019, σ. 1).
66. Οδηγία (ΕΕ) 2019/771 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Μαΐου 2019, σχετικά με ορισμένες πτυχές που αφορούν τις συμβάσεις για τις πωλήσεις αγαθών, την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ, και την κατάργηση της οδηγίας 1999/44/ΕΚ (ΕΕ L 136 της 22.5.2019, σ. 28).

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του παρόντος Νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2020/1828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2020 σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/22/EK, σχετικά με την εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, μέσω της επίτευξης υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών, και διασφαλίζεται ότι οι νομιμοποιούμενοι φορείς δύνανται να ασκούν αντιπροσωπευτικές αγωγές, οι οποίες επιδιώκουν την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών σε περίπτωση παραβάσεων του ενωσιακού δικαίου.

Η Οδηγία 2020/1828 και κατ' επέκταση το προτεινόμενο νομοσχέδιο, καλύπτει ένα ευρύ φάσμα τομέων, πέραν από την προστασία των καταναλωτών, όπως είναι οι τηλεπικοινωνίες, το περιβάλλον, οι επενδύσεις, η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο χρηματοπιστωτικός τομέας, ο τομέας της υγείας, των ταξιδιών και των μεταφορών, καλύπτοντας συνολικά 66 Οδηγίες και Κανονισμούς της ΕΕ, οι οποίες εφαρμόζονται από διάφορες αρχές και/ή οργανισμούς στην Κύπρο, ως καταγράφονται στο Παράρτημα I της Οδηγίας.

Ειδικότερα, το παρόν Νομοσχέδιο αφενός εκσυγχρονίζει το ήδη υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο της προστασίας των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών, το οποίο επιτρέπει στα εθνικά δικαστήρια να διατάσσουν την παύση συμπεριφορών που παραβιάζουν την νομοθεσία προστασίας καταναλωτή και την απαγόρευση τους στο μέλλον και αφετέρου, θεσπίζονται νέοι κανόνες για τη λήψη επανορθωτικών μέτρων από τα εθνικά δικαστήρια. Το δεύτερο αυτό σκέλος των προνοιών αποτελεί ως επί τον πλείστο νεωτερισμό για το κυπριακό δίκαιο, αφού επιτρέπουν στα εθνικά δικαστήρια, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, να διατάξουν συγκεκριμένα μέτρα προς αποκατάσταση δυσμενών καταστάσεων σε βάρος των καταναλωτών, οι οποίες έχουν δημιουργηθεί εξαιτίας παραβιάσεων της νομοθεσίας προστασίας καταναλωτή.

  
Σάββας Α. Αγγελίδης  
Αναπλ. Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας





## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

### II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

#### Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ) για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου ([www.reform.gov.cy](http://www.reform.gov.cy))
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (HelpDesk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)

*Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου*

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SMETest, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SMETest για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest, όπου εφαρμόζεται.

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Α.: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ</b>		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	<p>«Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων και Καταχώρησης Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2022».</p> <p>Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2020/1828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2020 σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/22/EK.</p>	
<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ</b>		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	<p>Όνομα: Έλενα Παπαχριστοφόρου</p> <p>Τίτλος: Λειτουργός Εμπορίου και Βιομηχανίας</p> <p>e-mail: <a href="mailto:epapachristoforou@meci.gov.cy">epapachristoforou@meci.gov.cy</a></p> <p>Τηλέφωνο: 22200904</p>	
<b>ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>	Επέλεξε (V)	Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ιμάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

<sup>1</sup>Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ιμάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

<sup>2</sup>Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

<b>Νέα νομοθεσία</b>		
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		Κατάργηση του περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμου του 2007 (Ν. 101(I)/2007).
Τροποποίηση/αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός/ κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	✓	<p>Γενικός στόχος της προτεινόμενης νομοθεσίας είναι η συμβολή στην εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, μέσω της επίτευξης υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών, με τη διασφάλιση ότι οι νομιμοποιούμενοι φορείς δύνανται να ασκούν αντιπροσωπευτικές αγωγές, οι οποίες επιδιώκουν την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών σε περίπτωση παραβάσεων του ενωσιακού δικαίου.</p> <p>Η Οδηγία 2020/1828 και κατ' επέκταση το προτεινόμενο νομοσχέδιο, καλύπτει ένα ευρύ φάσμα τομέων, πέραν από την προστασία των καταναλωτών, όπως είναι οι τηλεπικοινωνίες, το περιβάλλον, οι επενδύσεις, η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο χρηματοπιστωτικός τομέας, ο τομέας της υγείας, των ταξιδιών και των μεταφορών, καλύπτοντας συνολικά 66 Οδηγίες και Κανονισμούς της ΕΕ, οι οποίες εφαρμόζονται από διάφορες αρχές και/ή οργανισμούς στην Κύπρο, ως καταγράφονται στο Παράρτημα I της Οδηγίας.</p> <p>Οι ρυθμίσεις της προτεινόμενης νομοθεσίας αποτελούνται από δύο σκέλη: Αφενός εκσυγχρονίζεται το ήδη υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο των</p>

	<p>αγωγών παράλειψης/διαταγμάτων (injunctions), το οποίο επιτρέπει στα εθνικά δικαστήρια να διατάσσουν την παύση συμπεριφορών που παραβιάζουν την νομοθεσία προστασίας καταναλωτή και την απαγόρευση τους στο μέλλον. Αφετέρου, θεσπίζονται νέοι κανόνες για τη λήψη επανορθωτικών μέτρων από τα εθνικά δικαστήρια. Το δεύτερο σκέλος των προνοιών της Οδηγίας αποτελεί ως επί τον πλείστον νεωτερισμό για το κυπριακό δίκαιο. Οι διατάξεις αυτές επιτρέπουν στα εθνικά δικαστήρια, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, να διατάξουν συγκεκριμένα μέτρα προς αποκατάσταση δυσμενών καταστάσεων σε βάρος των καταναλωτών, οι οποίες έχουν δημιουργηθεί εξαιτίας παραβιάσεων της νομοθεσίας προστασίας καταναλωτή. Τέτοια μέτρα μπορεί να συνίστανται στην επιδίκαση αποζημιώσεων, στην επιστροφή αχρεωστήτως χρεωσθέντων ποσών, σε επισκευή/επιδιόρθωση/αντικατάσταση αγορασθέντων προϊόντων κτλ.</p> <p>Επισυνάπτεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων άρθρων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο (<u>βλ. Συνημμένο 1</u>).</p>
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας	
<b>ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ</b>	<b>Παρακαλώ εξηγείστε</b>
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;	Έως τις 25/12/2022 τα κράτη μέλη θεσπίζουν και δημοσιεύουν τα μέτρα που απαιτούνται για τη συμμόρφωσή τους προς την παρούσα οδηγία και εφαρμόζουν αυτά από την 26η Ιουνίου 2023.

<p>Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.</p>	<p>Η αποτελεσματική εφαρμογή των εναρμονιστικών μέτρων στην πράξη πολύ πιθανόν να χρειαστεί τη θέσπιση εκτελεστικών και διαδικαστικών κανονισμών.</p> <p>Συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση είναι η πιθανή λήψη νομικών μέτρων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.</p>
<p>Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγείστε και επισυνάψτε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).</p>	<p>Όχι</p>

#### ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

B1	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	<p>Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση. (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</p>
B1.1	Αντικείμενο / στόχευση /επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της νομοθεσίας	<p>Εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2020/1828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2020 σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/22/ΕΚ.</p> <p><a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020L182&amp;from=EN">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020L182&amp;from=EN</a></p> <p>Η Οδηγία (ΕΕ) 2020/1828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2020 σχετικά με τις</p>

	<p>αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/22/EK, κατέστη αναγκαία όταν δια μέσου του λεγόμενου ελέγχου καταλληλότητας, διαφάνηκε ότι η μέχρι τώρα ισχύουσα Οδηγία 2009/22/EK περί των αγωγών παραλείψεως, η οποία έχει μεταφερθεί στο κυπριακό δίκαιο με τον περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007 (Ν. 101(I)/2007), δεν αντιμετώπισε ουσιαστικά και αποτελεσματικά τα χρόνια προβλήματα των καταναλωτών που επιζητούν ατομική επανόρθωση.</p> <p>Συγκεκριμένα, η εν λόγω Οδηγία παρείχε στους νομιμοποιούμενους φορείς τη δυνατότητα να ασκούν αντιπροσωπευτικές αγωγές, οι οποίες είχαν ως κύριο στόχο την παύση ή την απαγόρευση των παραβάσεων του ενωσιακού δικαίου που ζημιώνουν τα συλλογικά συμφέροντα των καταναλωτών.</p> <p>Ωστόσο, όπως διαφάνηκε, η εν λόγω Οδηγία δεν αντιμετώπισε επαρκώς τις προκλήσεις σχετικά με την επιβολή της νομοθεσίας για την προστασία των καταναλωτών. Με σκοπό τη βελτίωση της αποτροπής των παράνομων πρακτικών και τη μείωση της ζημιάς των καταναλωτών σε μια αγορά που χαρακτηρίζεται όλο και περισσότερο από την παγκοσμιοποίηση και τον ψηφιακό μετασχηματισμό, κρίθηκε απαραίτητο να ενισχυθούν οι διαδικαστικοί μηχανισμοί προστασίας των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών ώστε να καλύπτονται απαγορευτικά διατάγματα, καθώς και μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης. Δεδομένων των πολυάριθμων αλλαγών που απαιτούνται, αποφασίστηκε η κατάργηση της Οδηγίας 2009/22/EK και η</p>
--	--

		αντικατάσταση της από την παρούσα Οδηγία.
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της;	Βλέπε, <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/ALL/?uri=CELEX%3A52018SC0098">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/ALL/?uri=CELEX%3A52018SC0098</a>
B2	<b>ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ</b>	<i>Περιγραφή παραδειτικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Δεν εφαρμόζεται
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Δεν εφαρμόζεται
B2.3	Τρίτη επιλογή	Δεν εφαρμόζεται
...	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Δεν εφαρμόζεται
B3	<b>ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης</i>
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με τη Δημόσια Υπηρεσία (άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα);	Ναι
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος με Δημόσια Υπηρεσία, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);  [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	Ο διάλογος με τη Δημόσια Υπηρεσία πραγματοποιήθηκε μετά την ολοκλήρωση της σύνταξης του προσχεδίου νομοσχεδίου. Επισυνάπτεται σχετικός κατάλογος αποδεκτών και λοιπά σχετικά έγγραφα. <i>(βλ. Συνημμένο 2)</i>
B3.3	Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλους	Ναι, οι εμπλεκόμενοι φορείς κλήθηκαν να υποβάλουν τα σχόλια τους επί του προτεινόμενου νομοσχεδίου στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης.

	<b>άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);</b>	
B3.4	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders);	Το προσχέδιο νομοσχεδίου συντάχθηκε από την Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή και προωθήθηκε στους εμπλεκόμενους φορείς για τυχόν απόψεις και/ή σχόλια.
B3.5	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders);  Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί κατά πόσο έχει διεξαχθεί διαβούλευση με εκπροσώπους της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.	Επισυνάπτεται σχετικός κατάλογος αποδεκτών και λοιπά σχετικά έγγραφα. <u>(βλ. Συνημμένο 2)</u>
B3.6	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	Το προτεινόμενο νομοσχέδιο απεστάλη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για την υποβολή τυχόν σχολίων και/ή απόψεων. Περαιτέρω, η σχετική ανακοίνωση για την έναρξη της ΔΔ αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα και στα ΜΚΔ της ΥΠΚ. Η δημόσια διαβούλευση διήρκησε από τις 13/1/2023 μέχρι τις 20/1/2023.
B3.7	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);;  [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	Τα αποτελέσματα της διαβούλευσης παρατίθενται στο <u>Συνημμένο 3</u> .

B4	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις- {SME test}]	
	Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;	Nαι [Av Ναι, να επισυναφθεί] Όχι	Όχι [Av Ναι, εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5]
B4.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύψει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας?	Nαι / Όχι [Av Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5]	Εξηγείστε [Av Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5]
B4.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;	Όχι [Av Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B4.4]	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B4.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να πιστοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομίᾳ οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Δεν εφαρμόζεται	

		Πολύ Μικρές (1-9)	Μικρές (10-49)	Μεσαίες (50-249)	Μεγάλες (250+)
B4.4	ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ <sup>3</sup> {SMETest}				
B4.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;  [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]	Όχι	Όχι	Όχι	Όχι
B4.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται				
B4.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία		(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)		
B4.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομίᾳ οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Δεν εφαρμόζεται			
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SMETest}		Να απαντηθεί αν Ναι στη B4.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη			

<sup>3</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (MME) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

		<i>B4.4γ ή B4.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της B4.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i>	
B4.5	Έχουν αιτιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	Δεν εφαρμόζεται	
B5	<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>		
B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας?  [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	Nαι / Όχι  Όχι	Εξηγείστε
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών;  [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	Όχι	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B5.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομίᾳ οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Δεν εφαρμόζεται	
B6	<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>		
B6.1		Nαι / Όχι	Εξηγείστε

	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύψει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος?  [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	Ναι	Ενίσχυση του νομικού πλαισίου προστασίας του καταναλωτή.
B7	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΜΠΛΟΚΕΙΣ		
B7.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύψει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος?  [Αν Ναι εξηγείστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι / Όχι	Εξηγείστε
		Όχι	
B8	ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)	Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ	
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;	Όχι	
8.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών	Πολίτες Κανένα πρόσθετο ΔΦ	Δημόσια Υπηρεσία Κανένα πρόσθετο ΔΦ

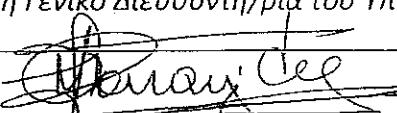
#### Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ.]

Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω  
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Ενότητα ΑΑ	Συγκεκρινούμενες	Συνοπτικοί αποτελεσματα	Δ/Ε
		Συνοπτικοί αποτελεσματα της αναλύσης (πιο ανά ενότητα)	

1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	Δεν εφαρμόζεται.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3	Έχουν ολοκληρωθεί οι απαιτούμενες διαδικασίες της δημόσιας διαβούλευσης.	
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B4-B7	Δεν υπάρχουν.	
4. Εκτίμηση ΔΦ	B4.2-B4.4 B5.2-B5.3	Δεν εφαρμόζεται.	
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SMETest}	B4.4 B4.5	Δεν εφαρμόζεται.	
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (goldplating)	B3	Δεν εφαρμόζεται.	

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ	
Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου	
Υπογραφή	
Ονοματεπώνυμο	Μάριος Παναγίδης
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής, Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας
Ημερομηνία	

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SMETEST (όπου εφαρμόζεται)
[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με ✓ το καταλληλότερο μεταξύ **ΜΕ – Μη Επαρκής, I- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης** και επεξηγείστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα			Δ/Ε	Σχολιό / Επεξηγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης				
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας				
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο ούνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων				
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)				
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test				
<b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST</b>				
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου				
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test				
<b>ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ</b>				

Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:	
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:	
<b>ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b>	
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SMEtest	Όνομα:
	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑΣ**

**«Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διατάγμάτων και Καταχώρησης Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2022».**

<b>Οδηγία (ΕΕ) 2020/1828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2020 σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/22/EK</b>	<b>Άρθρα προσχεδίου νομοσχεδίου</b>
Άρθρο 1 – αιτιολογικές σκέψεις (7)- (11)	Άρθρο 2
Άρθρο 2 – αιτιολογικές σκέψεις (14)-(21)	Άρθρο 3
Άρθρο 3	Άρθρο 4
Άρθρο 4 - αιτιολογικές σκέψεις (24) – (28)	Άρθρο 5
Άρθρο 5 – αιτιολογικές σκέψεις (29) – (30)	Άρθρο 6
Άρθρο 7 -αιτιολογικές σκέψεις (34) –(37)	Άρθρο 7
Άρθρο 16 – αιτιολογικές σκέψεις (65) – (66)	Άρθρο 8
Άρθρο 18 -αιτιολογική σκέψη (68)	Άρθρο 9
Άρθρο 19 – αιτιολογική σκέψη (69)	Άρθρο 10
Άρθρο 8 (3) -(4) – αιτιολογικές σκέψεις (34) – (36)	Άρθρο 12
Άρθρο 8 (1) -(2) –	Άρθρο 13

αιτιολογικές σκέψεις (33), (35) – (37), (40) –(41), 48	
Άρθρο 9 – αιτιολογικές σκέψεις (34) –(37), (42) –(51)	Άρθρο 14
Άρθρο 10 – αιτιολογική σκέψη (52)	Άρθρο 16
Άρθρο 11 – αιτιολογικές σκέψεις (53) –(57)	Άρθρο 17
Άρθρο 12 (2) και (3) – αιτιολογικές σκέψεις 936) και (38)	Άρθρο 18
Άρθρο 15 – αιτιολογική σκέψη (64)	Άρθρο 19
Άρθρο 13 – αιτιολογικές σκέψεις (58) – (62)	Άρθρο 20
Άρθρο 14 (1) –(2) – αιτιολογικές σκέψεις (59), (60), (63)	Άρθρο 21
Άρθρο 20 – αιτιολογικές σκέψεις (70) –(71)	Άρθρο 22
Άρθρο 21	Άρθρο 24
Άρθρο 22	Άρθρο 25
Παράρτημα I	Παράρτημα I



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

ΥΕΕΒΤ: 04.02.019.014  
Τηλ: + 357 22200904  
Φαξ: + 357 22200975  
e-mail: [Erapachristoforou@meci.gov.cy](mailto:Erapachristoforou@meci.gov.cy)

13 Δεκεμβρίου 2022

---

Προς Κατάλογο Αποδεκτών

**Θέμα: Έναρξη διαβούλευσης σχετικά με την ετοιμασία του προσχεδίου Νομοσχεδίου με τίτλο  
«Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων και Καταχώρησης  
Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των  
Καταναλωτών Νόμος του 2022»**

Έναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2020/1828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2020 σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/22/EK

Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και να φέρω σε γνώση σας τα ακόλουθα:

2. Η υπό αναφορά Οδηγία κατέστη αναγκαία όταν δια μέσου του λεγόμενου ελέγχου καταλληλότητας, διαφάνηκε ότι η μέχρι τώρα ισχύουσα Οδηγία 2009/22/EK περί των αγωγών παραλείψεως, η οποία έχει μεταφερθεί στο κυπριακό δίκαιο με τον περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007 (Ν. 101(I)/2007), δεν αντιμετώπισε ουσιαστικά και αποτελεσματικά τα χρόνια προβλήματα των καταναλωτών που επιζητούν ατομική επανόρθωση.

3. Συγκεκριμένα, η εν λόγω Οδηγία παρείχε στους νομιμοποιούμενους φορείς τη δυνατότητα να ασκούν αντιπροσωπευτικές αγωγές, οι οποίες είχαν ως κύριο στόχο την παύση ή την απαγόρευση των παραβάσεων του ενωσιακού δικαίου που ζημιώνουν τα συλλογικά συμφέροντα των καταναλωτών. Ωστόσο, όπως διαφάνηκε, η εν λόγω Οδηγία δεν αντιμετώπισε επαρκώς τις προκλήσεις σχετικά με την επιβολή της νομοθεσίας για την προστασία των καταναλωτών. Με σκοπό τη βελτίωση της αποτροπής των παράνομων πρακτικών και τη μείωση της ζημιάς των καταναλωτών σε μια αγορά που χαρακτηρίζεται όλο και περισσότερο από την παγκοσμιοποίηση και τον ψηφιακό μετασχηματισμό, κρίθηκε απαραίτητο να ενισχυθούν οι διαδικαστικοί μηχανισμοί προστασίας των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών ώστε να καλύπτονται απαγορευτικά διατάγματα, καθώς και μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης. Δεδομένων των πολυάριθμων αλλαγών που απαιτούνται, αποφασίστηκε η κατάργηση της Οδηγίας 2009/22/EK και η αντικατάσταση της από την παρούσα Οδηγία.

4. Γενικός στόχος της προτεινόμενης νομοθεσίας είναι η συμβολή στην εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, μέσω της επίτευξης υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών, με τη διασφάλιση ότι οι νομιμοποιούμενοι φορείς δύνανται να ασκούν αντιπροσωπευτικές αγωγές, οι οποίες επιδιώκουν την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών σε περίπτωση παραβάσεων του ενωσιακού δικαίου.

5. Η Οδηγία 2020/1828 και κατ' επέκταση το προτεινόμενο νομοσχέδιο, καλύπτει ένα ευρύ φάσμα τομέων, πέραν από την προστασία των καταναλωτών, όπως είναι οι τηλεπικοινωνίες, το περιβάλλον, οι επενδύσεις, η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο χρηματοπιστωτικός τομέας, ο τομέας της υγείας, των ταξιδιών και των μεταφορών, καλύπτοντας συνολικά 66 Οδηγίες και Κανονισμούς της ΕΕ, οι οποίες εφαρμόζονται από διάφορες αρχές και/ή οργανισμούς στην Κύπρο, ως καταγράφονται στο Παράρτημα I της Οδηγίας.

6. Οι ρυθμίσεις της προτεινόμενης νομοθεσίας αποτελούνται από δύο σκέλη: Αφενός εκσυγχρονίζεται το ήδη υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο των αγωγών παράλειψης/διαταγμάτων (*injunctions*), το οποίο επιτρέπει στα εθνικά δικαστήρια να διατάσσουν την παύση συμπεριφορών που παραβιάζουν την νομοθεσία προστασίας καταναλωτή και την απαγόρευση τους στο μέλλον. Αφετέρου, θεσπίζονται νέοι κανόνες για τη λήψη επανορθωτικών μέτρων από τα εθνικά δικαστήρια. Το δεύτερο σκέλος των προνοιών της Οδηγίας αποτελεί ως επί τον πλείστον νεωτερισμό για το κυπριακό δίκαιο. Οι διατάξεις αυτές επιτρέπουν στα εθνικά δικαστήρια, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, να διατάξουν συγκεκριμένα μέτρα προς αποκατάσταση δυσμενών καταστάσεων σε βάρος των καταναλωτών, οι οποίες έχουν δημιουργηθεί εξαιτίας παραβιάσεων της νομοθεσίας προστασίας καταναλωτή. Τέτοια μέτρα μπορεί να συνίστανται στην επιδίκαση αποζημιώσεων, στην επιστροφή αχρεωστήτως χρεωσθέντων ποσών, σε επισκευή/επιδιόρθωση/αντικατάσταση αγορασθέντων προϊόντων κτλ.

7. Σημειώνεται ότι ο σχετικός Νόμος θα πρέπει να τεθεί σε ισχύ με δημοσίευση του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, το αργότερο μέχρι την 25<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2022, με έναρξη εφαρμογής του από την 26<sup>η</sup> Ιουνίου 2023.

8. Ως εκ των άνω, η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή δια της παρούσης, ανακοινώνει την έναρξη Δημόσιας Διαβούλευσης, έχοντας ως κύριο μέλημα την επιδίωξη μιας εποικοδομητικής αλληλεπίδρασης μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών, τα οποία θα μπορούσαν να εμπλακούν στη διαμόρφωση της νομοθετική πρότασης, καθώς ενδεχομένως να επηρεαστούν από την εφαρμογή της.

9. Παρακαλείσθε το αργότερο μέχρι τις 20/1/2023 όπως αποστείλετε γραπτώς τις απόψεις, σχόλια και εισηγήσεις σας αναφορικά με το επισυναπτόμενο προσχέδιο νομοσχεδίου στην ηλεκτρονική διεύθυνση epapachristoforou@mec1.gov.cy. Για οποιεσδήποτε διευκρινίσεις μπορείτε να αποτείνεσθε στην κα. Έλενα Παπαχριστοφόρου, τηλ. 22200904.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

### **Ανώτατο Δικαστήριο**

Οδός Χαράλαμπου Μούσκου  
1404 Λευκωσία  
**Τηλέφωνο:** 22865741  
[chief.reg@sc.judicial.gov.cy](mailto:chief.reg@sc.judicial.gov.cy)

### **Υπουργείο Άμυνας**

Εμμανουήλ Ροϊδη 4,  
1432 Λευκωσία  
**Τηλέφωνο:** 22 807500  
**Φαξ:** 22 676182  
[defence@mod.gov.cy](mailto:defence@mod.gov.cy)

### **Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος**

Αμφιπόλεως 6  
2025 Στρόβολος  
Λευκωσία.  
**Τηλέφωνο:** 22 408326  
**Φαξ:** 22 780623  
[registry@moa.gov.cy](mailto:registry@moa.gov.cy)

### **Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως**

Λεωφόρος Αθαλάσσης 125  
1461 Λευκωσία  
**Τηλέφωνο:** 22 805955  
**Φαξ:** 22 518356  
[registry@mjpo.gov.cy](mailto:registry@mjpo.gov.cy)

### **Υπουργείο Εξωτερικών**

Λεωφόρος Προεδρικού Μεγάρου  
1447 Λευκωσία  
**Τηλέφωνο:** 22 651000  
**Φαξ:** 22 661881  
[info@mfa.gov.cy](mailto:info@mfa.gov.cy)

### **Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων**

Λεωφόρος Βύρωνος 7

1463 Λευκωσία  
Τηλέφωνο : 22 401600  
Φαξ: 22 670993  
[administration@mlsi.gov.cy](mailto:administration@mlsi.gov.cy)

**Υπουργείο Εσωτερικών**  
1453, Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22 867800  
Φαξ: 22 671465  
[info@moi.gov.cy](mailto:info@moi.gov.cy)

**Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων**  
Αχαιών 28,  
1424 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22 800100  
Φαξ: 22 776266  
[permsec@mcw.gov.cy](mailto:permsec@mcw.gov.cy)

**Υπουργείο Οικονομικών**  
Γωνία Μιχαήλ Καραολή & Γρηγόρη Αυξεντίου  
1439 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22 601010  
Φαξ: 22 602723  
[registry@mof.gov.cy](mailto:registry@mof.gov.cy)

**Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού**  
Γωνία Κίμωνος και Θουκυδίδου  
Ακρόπολη, 1434 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22 800600/700  
Φαξ: 22 426349  
[registry@moec.gov.cy](mailto:registry@moec.gov.cy)

**Υπουργείο Υγείας**  
Γωνία Προδρόμου 1 & Χείλωνος 17  
1448 Λευκωσία, Κύπρος  
Τηλέφωνο: 22 605300  
Φαξ: 22 605301  
[perm.sec@moh.gov.cy](mailto:perm.sec@moh.gov.cy)

**Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου**  
Τ.Θ. 25529

1395 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22714100  
Φαξ: 22714959  
[humanresource@centralbank.cy](mailto:humanresource@centralbank.cy)

**Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού**  
Τ.Θ. 24535  
1390 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22691100  
Φαξ: 22334696  
[cytour@visitcyprus.com](mailto:cytour@visitcyprus.com)

**Ενιαίος Φορέας Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης**  
Τ.Θ.25735, 1311 Λευκωσία  
Τ.Θ.26722, 1647 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22848900  
Φαξ: 22660584, 22660118  
[enquiries@financialombudsman.gov.cy](mailto:enquiries@financialombudsman.gov.cy)

**Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων**  
Era House, Διαγόρου 2, 1097 Λευκωσία  
Τ.Θ.: 22166, 1518 Λευκωσία  
Τηλέφωνο : 22 405500 / 501  
Φαξ: 22 672881  
[ombudsman@ombudsman.gov.cy](mailto:ombudsman@ombudsman.gov.cy)

**Επίτροπο Νομοθεσίας**  
Γωνία Απελλή και Παύλου Νιρβάνα  
Άγιοι Ομολογητές  
1492 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22 873002, 22 873003  
Φαξ: 22 667055  
[olcommissioner@olc.gov.cy](mailto:olcommissioner@olc.gov.cy)

**Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα**  
Τ.Θ. 23378, 1682 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22818456  
Φαξ: 22 304565  
[commissioner@dataprotection.gov.cy](mailto:commissioner@dataprotection.gov.cy)

**Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού**  
Λεωφόρος Στροβόλου 53,  
Τ.Θ. 23467, 1683 Λευκωσία

**Τηλέφωνο:** 22 606660  
**Φαξ:** 22 304944

**Γραφείο Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων**  
Ηλιούπολεως 12, 1101 Λευκωσία,  
Τ.Θ. 24412, 1704 Λευκωσία  
[info@oceccpr.org.cy](mailto:info@oceccpr.org.cy)

**Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου**  
Τ.Θ. 16113  
2086 Λευκωσία  
**Τηλέφωνο:** 22664293  
**Φαξ:** 22665135  
[info@acb.com.cy](mailto:info@acb.com.cy)

**Σύνδεσμος Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου**  
Τ.Θ 22030  
1516 Λευκωσία  
**Τηλέφωνο:** 22452990  
**Φαξ:** 22374288  
[info@iac.org.cy](mailto:info@iac.org.cy)

**Παγκύπριος Σύνδεσμος Ξενοδόχων**  
Τ.Θ. 24772  
1303 Λευκωσία  
**Τηλέφωνο:** 22452820  
**Φαξ:** 22375460  
[cha@cyprishotelassociation.org](mailto:cha@cyprishotelassociation.org)

**Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος**  
Τ.Θ. 21446,  
1508 Λευκωσία

**Τηλέφωνο:** 22 873300

**Φαξ:** 22 87 3013

[info@cybar.org.cy](mailto:info@cybar.org.cy)

**Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών**

Τ.Θ. 24874, 1304 – Λευκωσία

**Τηλέφωνο:** 700 00 700

**Φαξ:** 22 516118

[info@katanalotis.org.cy](mailto:info@katanalotis.org.cy)

**Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής**

Τ.Θ. 16033, 2085 Στρόβιος

**Τηλέφωνο:** 22 313111

**Φαξ:** 22 463077

[consumersunion@cytanet.com.cy](mailto:consumersunion@cytanet.com.cy)

**Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος**

Φλωρίνης 11, Γρ.101, 1<sup>ος</sup> όροφος,

1065 Λευκωσία

Τηλέφωνο: 22873300

[info@cba.org.cy](mailto:info@cba.org.cy)

**Σύνδεσμος Προστασίας Δανειοληπτών Κύπρου**

Θέκλας Λυσιώτης 21,

Τ.Κ: 3030,

Λεμεσός, Κύπρος

**Τηλέφωνο:** 25 746565

[debtorsassociation@gmail.com](mailto:debtorsassociation@gmail.com)

**Σύνδεσμος Προστασίας Πρώτης Κατοικίας**

Αισχύλου 11, 4525 Μονή, Λεμεσός

**Τηλέφωνο:** 7000 6474

**Φαξ:** 2502 8087

[info@sppk.org.cy](mailto:info@sppk.org.cy)

**Φορέας Ελέγχου Διαφήμισης Κύπρου**

**Τηλέφωνο:** 99198954

[info@fed.org.cy](mailto:info@fed.org.cy)

**Πανεπιστήμιο Κύπρου**

Κτήριο Συμβουλίου-Συγκλήτου «Αναστάσιος Γ. Λεβέντης»

Δεωφ. Πανεπιστημίου 1

2109 Αγλαντζιά, Λευκωσία

Τ.Θ. 20537, 1678 Λευκωσία, Κύπρος

Τηλέφωνο: 22 894000

[info@ucy.ac.cy](mailto:info@ucy.ac.cy)

**Ευρωπαϊκό Πανεπιστήμιο Κύπρου**

Τ.Θ.: 22006, 1516 Λευκωσία-Κύπρος

Τηλέφωνο: 22 713000

Φαξ: 22662051

[a.beka@euc.ac.cy](mailto:a.beka@euc.ac.cy)

**Πανεπιστήμιο Λευκωσίας**

Μακεδονιτίσσης 46, Έγκωμη

Τ.Θ. 24005

1700 Λευκωσία, Κύπρος

Τηλέφωνο: 22 841528

[admissions@unic.ac.cy](mailto:admissions@unic.ac.cy)

**Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφου**

Λεωφόρος Δανάης 2

8042 Πάφος

Κύπρος

Τ.Θ. 61744

8042 Πάφος

Τηλέφωνο: 26 843300

Φαξ: 26 931944

[info@nup.ac.cy](mailto:info@nup.ac.cy)

**Πανεπιστήμιο Frederick**

Γιάννη Φρειδερίκου 7

Παλούριώτισσα,

1036, Λευκωσία

Τηλέφωνο: 22 394394

Φαξ: 22 22438234

[info@frederick.ac.cy](mailto:info@frederick.ac.cy)

**University of Central Lancashire**

Λεωφόρος Πανεπιστημίου 12-14

Πύλα, 7080 Λάρνακα  
Τηλέφωνο: 24 694000  
Φαξ: 24 812120  
[info@uclancyprus.ac.cy](mailto:info@uclancyprus.ac.cy)

**Ομοσπονδία Εργοδοτών & Βιομηχάνων (ΟΕΒ)**

Τ. Θ. 21657,  
1511 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: +357 22 665 102  
Φαξ: +357 22 669 459  
[info@oeb.org.cy](mailto:info@oeb.org.cy)

**Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο**  
Τ.Θ. 21455,  
1509 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22 889800  
Φαξ: 22 669048  
[chamber@ccci.org.cy](mailto:chamber@ccci.org.cy)

**Παγκύπρια Οργάνωση**  
**Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστηματαρχών**  
Μέγαρον ΠΟΒΕΚ, Μπουμπούλινας 15,  
Λευκωσία, Κύπρος  
Τηλέφωνα: 22 753862, 99617340  
Φαξ: 22 753849  
[povekcy@cytanet.com.cy](mailto:povekcy@cytanet.com.cy)

**Σύνδεσμος Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου**  
Τ.Θ. 22369  
1521 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22 666435  
Φαξ: 22 660330  
[acta@acta.org.cy](mailto:acta@acta.org.cy)

**Γενικός Γραμματέας της Συνομοσπονδίας Εργαζομένων Κύπρου**  
κ. Ανδρέας Μάτσας  
Λεωφ. Στροβόλου 11,  
2018 Στρόβιλος  
Τηλέφωνο: 22 849613  
Φαξ: 22 849850

sek@sek.org.cy  
christos.karydis@sek.org.cy

Γενικός Γραμματέας της Παγκύπριας Εργατικής Ομοσπονδίας  
κ. Πάμπης Κυρίτσης  
Αρχέρμου 29,  
1045 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22 866485  
Φαξ: 22 346828/  
peo@peo.org.cy  
nikos.grigoriou@peo.org.cy

Γενικός Γραμματέας της Δημοκρατικής Εργατικής Ομοσπονδίας Κύπρου  
κ. Ιωσήφ Αναστασίου (Πρόεδρος – Γραμματέας Συμβουλίου ΔΕΟΚ)  
Λεωφ. Λόρδου Βύρωνος 40,  
1096 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22872194  
Φαξ: 22 441896  
deok@cytanet.com.cy  
anastasiou\_i@deok.org.cy

Πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών  
κ. Χαράλαμπος Παπαντωνίου  
Λεωφ. Ελλάδος 1,  
8020 Πάφος  
Τηλέφωνο: 99 310475  
Φαξ: 26 819778  
pambos.papantoniou@papantoniou.com.cy  
andreasahadamou@gmail.com

Γενικός Γραμματέας της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων  
κ. Γλαύκος Χατζηπέτρου  
Δημοσθένη Σεβέρη 3,  
1066 Λευκωσία  
Τηλέφωνο: 22 844454  
Φαξ: 22 668639/  
pasysy@pasydy.org

**ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ**  
**ΑΠΟΨΕΙΣ ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΩΝ ΣΥΝΟΛΩΝ**

- **Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών:** Σε ηλεκτρονικό τους μήνυμα με ημερομηνία 2/1/2023 υποβάλλει αρκετά σχόλια επί του κειμένου του νομοσχεδίου. Επισυνάπτεται το σχετικό κείμενο με τις παρατηρήσεις μας επί των σχολίων του ΚΣΚ.
- **Υπουργείο Δικαιοσύνης:** Σε ηλεκτρονικό τους μήνυμα με ημερομηνία 3/1/2023 υποβάλλουν σε συνημμένη επιστολή τις θέσεις και τα σχόλια του Υπουργείου Δικαιοσύνης, οι οποίες ως τονίζεται στην εν λόγω επιστολή περιορίζονται σε επί της ουσίας τοποθετήσεις μόνο και δεν επεκτείνονται σε εισηγήσεις για τυχόν λεκτική βελτίωση του κειμένου, οι οποίες, όπως είναι αντιληπτό, αποτελούν έργο της Νομικής Υπηρεσίας στα πλαίσια διεξαγωγής του νομοτεχνικού ελέγχου. Η εν λόγω επιστολή επισυνάπτεται δια του παρόντος.

**Σχολιασμός:** Έχουν υιοθετεί όλες οι εισηγήσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης, πλην αυτή που αναφέρεται στο σημείο (5), η οποία αφορά αναδιατύπωση του λεκτικού για καλύτερη απόδοση της έννοιας του εδαφίου 4) του άρθρου 14.

- **Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας:** Σε ηλεκτρονικό τους μήνυμα με ημερομηνία 16/1/2023 αναφέρουν ότι δεν έχουν συνεισφορά επί του προσχεδίου νομοσχεδίου. Επισυνάπτεται το σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα.
- **Υφυπουργείο Τουρισμού:** Σε ηλεκτρονικό τους μήνυμα με ημερομηνία 19/1/2023 αναφέρουν ότι δεν εμπλέκονται με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, ώστόσο επισημαίνουν ότι έχουν διαπιστωθεί κενά στη διαχείριση και διεκπεραίωση παραπόνων που αφορούν τον τομέα φιλοξενίας, ειδικά μετά την ψήφιση της νέας νομοθεσίας "Ο περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νόμος του 2019», προχωρώντας σε μια ανάλυση των διαπιστωθέντων κενών. Επισυνάπτεται το σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα.

- **ΣΥΠΡΟΔΑΤ:** Σε ηλεκτρονικό τους μήνυμα με ημερομηνία 19/1/2023 αναφέρουν ότι δεν έχουν κανένα σχόλιο επί του προσχεδίου νομοσχεδίου. Επισυνάπτεται το σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα.
- **Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου:** Σε ηλεκτρονικό τους μήνυμα με ημερομηνία 18/1/2023, επισημαίνουν τα ακόλουθα σημεία:

Ο ορισμός του όρου «**τελεσίδικη απόφαση**» αναφέρει, μεταξύ άλλων, «**τελική απόφαση κυπριακού Επαρχιακού Δικαστηρίου**». Για σκοπούς νομικής σαφήνειας εισηγούμαστε όπως ξεκαθαριστεί ότι περιλαμβάνει και τις περιπτώσεις που δεν καταχωρείται εμπρόθεσμα έφεση.

Δεν θεωρούμε αναγκαία τέτοια προσθήκη. Ο ορισμός της «τελεσίδικης απόφασης» ακολουθεί τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, βλ. π.χ. *Θεμιστοκλέους ν Σιαμά (2010) 1 ΑΔΔ 2114 και Καούλλας ν Γενικού Εισαγγελέα, Αρ. Αγωγής 1/2017, 4.7.2018.*

**Άρθρο 12 (1):** «**Νοείται ότι η πιο πάνω υποχρέωση προηγούμενης διαβούλευσης δύναται να παρακαμφθεί στις περιπτώσεις όπου ο νομιμοποιούμενος φορέας, κατά την κρίση του, θεωρεί ότι οι περιστάσεις είναι τέτοιες όπου η δικαστική διαδικασία πρέπει να προχωρήσει χωρίς οποιαδήποτε καθυστέρηση.**»

Η πιο πάνω επιφύλαξη στο εδάφιο (1) του άρθρου 12, θεωρούμε ότι πρέπει να διαγραφεί. Η σχετική Ευρωπαϊκή Οδηγία (άρθρο 8(4)) επιτρέπει στα κράτη-μέλη να αποφασίσουν κατά πόσο η διαβούλευση θα είναι προϋπόθεση για να μπορεί ο νομιμοποιούμενος φορέας να ζητήσει την έκδοση απαγορευτικού διατάγματος, η οποία (διαβούλευση) θεωρούμε ότι είναι προς όφελος όλων αφού αρκετά θέματα μπορούν να επιλυθούν στο στάδιο της διαβούλευσης. Η δικαστική διαδικασία/έκδοση διατάγματος δεν είναι αυτοσκοπός, εάν το σχετικό ζήτημα μπορεί να επιλυθεί μέσω της διαβούλευσης (ο νομιμοποιούμενος φορέας δεν θα είναι σε θέση να γνωρίζει ότι το ζήτημα δεν μπορεί να επιλυθεί με διαβούλευση, παρά μόνο εάν προχωρήσει με αυτήν). Σημειώνουμε δε ότι, η «καθυστέρηση» λόγω διαβούλευσης δεν ξεπερνά της 2 εβδομάδες, άρα δεν τίθεται θέμα πραγματικής/ουσιαστικής καθυστέρησης.

Πρόκειται για πρόνοια που βρίσκεται ήδη σε ισχύ – βλ. άρθ. 3(2) του περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007 (101(I)/2007)

**Άρθρο 12 ( 3): «Προκειμένου να ζητήσει ένας νομιμοποιούμενος φορέας την έκδοση διατάγματος, δεν είναι απαραίτητη η έκφραση της βούλησης των μεμονωμένων καταναλωτών για εκπροσώπηση από τον νομιμοποιούμενο φορέα»**

Διαφωνούμε και θεωρούμε ότι πρέπει να δίδεται η ρητή συναίνεση των καταναλωτών που θα εκπροσωπούνται δηλαδή opt in. Δέστε σχετικά σχόλια για άρθρο 14(4) πιο κάτω. Επίσης θα πρέπει να προστεθεί ο όρος «έκδοση απαγορευτικού διατάγματος» ως η Οδηγία.

Η διαδικασία opt in/ opt out εφαρμόζεται μόνο στις αγωγές για επανορθωτικά μέτρα, όχι όταν καταχωρείται αίτηση μόνο για έκδοση διατάγματος. Η σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου αποτελεί πιστή μεταφορά του άρθ. 8(3) της Οδηγίας. Το διάταγμα μπορεί να είναι απαγορευτικό ή προστακτικό, ανάλογα με τη διατύπωσή του από το Δικαστήριο.

**Άρθρο 13(2)(α). «Το διάταγμα που εκδίδεται δυνάμει του εδαφίου (1) δύναται να αφορά όχι μόνο τη διενεργηθείσα παράβαση έναντι συγκεκριμένων καταναλωτών, αλλά και παρόμοιες μελλοντικές παραβάσεις έναντι των καταναλωτών γενικά».**

Η πρόνοια 'παρόμοιες' μελλοντικές παραβάσεις κρίνεται ως πολύ γενική και ως εκ τούτου κατά την άποψη μας θα πρέπει να διαγραφεί ενόψει και του ότι δεν υπάρχει και στο σχετικό άρθρο της Οδηγίας.

Πρόκειται για πρόνοια που βρίσκεται ήδη σε ισχύ – βλ. άρθ. 5(2)(β) του περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007 (101(I)/2007). Αντίστοιχη πρόνοια υπάρχει και στο

άρθ. 62(4) του περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμο του 2021 (Ν. 112(1)/2021). Σε κάθε περίπτωση το περιεχόμενο του διατάγματος καθορίζεται από το Δικαστήριο.

**Άρθρο 13(2)(β).**

Η παράγραφος 13(2)(β), θεωρούμε ότι πρέπει να διαγραφεί αφού δεν φαίνεται να προκύπτει από την Οδηγία. Περαιτέρω, στις περιπτώσεις νομικών προσώπων, τα διατάγματα πρέπει να απευθύνονται στα εν λόγω νομικά πρόσωπα και μόνο.

Πρόκειται για πρόνοια που βρίσκεται ήδη σε ισχύ – βλ. άρθ. 5(2)(β) του περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2007 (101(I)/2007)

- **Άρθρο 14(4): ... «Το δικαστήριο δύναται, κατόπιν αίτησης του νομιμοποιούμενου φορέα και εφόσον το κρίνει δίκαιο και εύλογο... (εκπροσώπηση με σιωπηρή συναίνεση). »**

Θεωρούμε ότι το άρθρο αυτό πρέπει να διαγραφεί και να περιοριστεί στο opt in σύστημα συναίνεσης. Σε διαφορετική περίπτωση (ήτοι, opt out), ενδεχομένως να μην είναι εφικτό να γνωρίζουν τα εμπλεκόμενα μέρη με βεβαιότητα «το σύνολο των καταναλωτών» και άρα ούτε τα απαιτούμενα κεφάλαια για σκοπούς επανόρθωσης ή/και αποκατάστασης ή διακανονισμού. Περαιτέρω, είμαστε της άποψης ότι, στην Κύπρο, είναι πολύ πιθανόν οι καταναλωτές να μην ασκήσουν το opt out δικαίωμά τους λόγω άγνοιας/αμέλειας και να δεσμεύονται εν αγνοία τους από αποφάσεις οι οποίες ενδεχομένως να είναι αρνητικές για τα συμφέροντα τους. Ως αναφέρεται στο ΜΕΡΟΣ IV : Το σύστημα opt in έχει υιοθετηθεί από σχεδόν όλες τις χώρες της ΕΕ.

Δεν θεωρούμε σκόπιμο τον πλήρη αποκλεισμό της δυνατότητας opt out λόγω των μειονεκτημάτων του συστήματος opt in, γι' αυτό το αφήνουμε στη διακριτική ευχέρεια του δικαστή.

**Άρθρο 14(4)(β) – λανθασμένη αρίθμηση .... «τις προθεσμίες..... επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης»**

Προκύπτει εύλογη ανησυχία με ποια κριτήρια θα αποφασίζει το δικαστήριο αναφορικά με τις προθεσμίες.

Κατά την κρίση του ή/και βάσει διαδικαστικών κανονισμών που τυχόν εκδώσει το Ανώτατο Δικαστήριο. Τυχόν περαιτέρω συγκεκριμένοποίηση ενδεχομένως να θεωρηθεί ότι συνιστά επέμβαση στη δικαστική εξουσία.

**Άρθρο 14(4)(γ) – λανθασμένη αρίθμηση .... «την κατάληξη....κοινωφελείς σκοπούς»**

Δεν είναι καθαρό το νόημα της παραγράφου αυτής. Μπορεί να επιδικαστούν αποζημιώσεις όχι για την αποκατάσταση συγκεκριμένης ζημιάς αλλά προς το γενικό όφελος των καταναλωτών;

Η πρόνοια αφορά την περίπτωση που κάποιοι καταναλωτές δεν προσέλθουν για είσπραξη των επιδικασθεισών αποζημιώσεων ή για οποιονδήποτε λόγο το επιδικασθέν πισό προς διανομή στους καταναλωτές δεν διανεμηθεί ολόκληρο.

Το άρθρο 15 - και ειδικότερα η «αυτεπάγγελτη» διαδικασία σε ποιες περιπτώσεις θα εφαρμόζεται;

Σε περίπτωση που έχει καταχωρηθεί αγωγή για επανορθωτικά μέτρα, το δικαστήριο δύναται να εκδώσει αυτεπαγγέλτως διάταγμα (order) με το οποίο θα προσδιορίζονται τα πρόσωπα και/ή ομάδες που παραδεκτά προβαίνουν στην καταχώριση αγωγής. Πρόκειται για εξουσία που έχει το Δικαστήριο για ρύθμιση της διαδικασίας ενώπιόν του. Ο όρος «διάταγμα» ως απόδοση του order έχει ληφθεί από τη μετάφραση των νέων θεσμών Πολιτικής Δικονομίας.

### **Άρθρο 16(1) & (2) & (3)**

Κατά την άποψη μας η αναφορά «Στο βαθμό που επιτρέπεται από την κυπριακή νομοθεσία» δεν είναι νομοτεχνικά ορθή . Θα πρέπει να διερευνηθεί κατά πόσο η χρηματοδότηση από τρίτα μέρη επιτρέπεται από την κυπριακή νομοθεσία και να διαμορφωθεί ανάλογα το άρθρο. Επιπρόσθετα η δυνητική ευχέρεια που δίδει το άρθρο στο δικαστήριο να ελέγξει και να εξετάσει τους παράγοντες σε σχέση με τη σύγκρουση συμφερόντων δεν εξασφαλίζει κατά την άποψη μας την απαίτηση για πλήρη διαφάνεια που επεξηγείται στην αιτιολογική σκέψη 52 της Οδηγίας. Ως εκ τούτου, και επειδή θεωρούμε εξαιρετικά σημαντικό το θέμα της σύγκρουσης συμφέροντος, η άποψη μας είναι ότι το Δικαστήριο θα πρέπει να υποχρεούται να προβαίνει στους ελέγχους του άρθρου 16.

Βάσει ήδη διενεργηθείσας έρευνας από την Υπηρεσία, προς το παρόν δεν επιτρέπεται από την κυπριακή νομοθεσία χρηματοδότηση από τρίτα μέρη, καθότι δεν υπάρχει διάταξη που να την επιτρέπει, με αποτέλεσμα να εφαρμόζονται οι κανόνες του κοινοδικαίου περί *champerty* και *maintenance*.

Η φράση «στο βαθμό που επιτρέπεται από την κυπριακή νομοθεσία» εισήχθη προς αποφυγή ανάγκης τροποποίησης του νόμου, σε περίπτωση που θεσπισθούν τέτοιες διατάξεις. Αυτό εναπόκειται κυρίως στο Ανώτατο Δικαστήριο, που καθορίζει τις δικηγορικές αμοιβές με διαδικαστικούς κανονισμούς.

Η χρήση του όρου «δύναται» γίνεται προς αποφυγή ερμηνείας ότι επιβάλλεται συγκεκριμένη ενέργεια στον δικαστή κατά παράβαση της αρχής της διάκριση των εξουσιών. Θεωρούμε ότι περαιτέρω συγκεκριμενοποίηση/ αυστηροποίηση μπορεί να επιβληθεί στο Δικαστήριο μόνο με έκδοση διαδικαστικού κανονισμού από το Ανώτατο.

**Άρθρο 20(3):** Θα υπάρχουν πρακτικές δυσκολίες εφαρμογής εάν ισχύει το opt out. Περαιτέρω, θεωρούμε ότι η Οδηγία δεν έχει μεταφερθεί ορθά στο σημείο αυτό αφού έχει παραλειφθεί η πρόνοια που υπάρχει στο άρθρο 13(3) της Οδηγίας ότι «*H* υποχρέωση αυτή δεν ισχύει, εάν οι οικείοι καταναλωτές ενημερωθούν για την τελεσίδικη απόφαση ή τον εγκεκριμένο διακανονισμό με άλλον τρόπο»

Η σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου αναφέρεται σε δυνατότητα του Δικαστηρίου, όχι σε υποχρέωση προς τη μία ή την άλλη κατεύθυνση, προς αποφυγή δημιουργίας εντυπώσεων περί παρέμβασης στη δικαστική εξουσία.

Το Δικαστήριο, ερμηνεύοντας την πρόνοια του νομοσχεδίου έχοντας κατά νου τη σχετική πρόνοια της Οδηγίας (ερμηνεία σύμφωνη με το ενωσιακό δίκαιο) μπορεί να αποφασίσει κατά περίπτωση. Διαδικαστικοί κανονισμοί του Ανωτάτου μπορούν να ρυθμίσουν το ζήτημα περαιτέρω.

Αναφορικά με τις διατάξεις, οι οποίες χρειάζεται να διασαφηνιστούν, σημειώνουμε ότι υιοθετήθηκε το λεκτικό της Οδηγίας και οποιεσδήποτε νομοτεχνικές αλλαγές ενδεχομένως να κριθούν αναγκαίες, θα πραγματοποιηθούν κατά το νεομισμένο νομοτεχνικό έλεγχο από τη Νομική Υπηρεσία.

Άρθρο/σελ	Περιγραφή
Σελίδα 2 εισαγωγικά σχόλια	<p>Για λόγους απλοποίησης δεν θεσπίζονται ειδικοί κανόνες για εγχώριες αντιπροσωπευτικές αγωγές.</p> <p><b>Ποιοι είναι οι ειδικοί κανόνες που δεν θα ισχύουν?</b></p> <p>Δεν υπάρχουν. (Γι' αυτό αναφέρεται "δεν θεσπίζονται", όχι "δεν ισχύουν")</p>
Σελίδα 2 Άρθρο 2(2)	Διαδικαστικά ή μήπως δικαστικά? Διαδικαστικά είναι η ορθή λέξη.
Άρθρο 4	<p>«συλλογικά συμφέροντα των καταναλωτών» σημαίνει τα γενικά συμφέροντα των καταναλωτών και, ειδικότερα για τους σκοπούς των μέτρων επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης, τα συμφέροντα μιας ομάδας καταναλωτών.</p> <p>Πόσα μέλη πρέπει να είναι για να αποτελούν μια ομάδα καταναλωτών, π.χ. 2 καταναλωτές αποτελούν ομάδα καταναλωτών? Πρέπει να διευκρινιστεί.</p> <p>Πρόκειται για τον ορισμό των "συλλογικών συμφερόντων". Οι διαδικαστικές προϋποθέσεις αναφέρονται στην οικεία θέση. Αξιοποιείται ο σχετικός ορισμός ως προβλέπεται στην Οδηγία.</p>
Σελίδα 5 Άρθρο 5	<p>Οι διατάξεις περί προσφυγών ενώπιον του Υπουργού κτλ. έχουν ληφθεί από τον ισχύοντα Νόμο περί Προστασίας του Καταναλωτή.</p> <p>Ισχυρή άποψη του ΚΣΚ είναι ότι οι προσφυγές δεν πρέπει να είναι ενώπιον του Υπουργού. Υπάρχει ήδη κατατεθειμένη πρόταση, στην Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών που μπορεί να γίνονται οι ιεραρχικές προσφυγές, μαζί με το δικαιολογητικό γιατί δεν πρέπει να γίνονται οι ιεραρχικές προσφυγές ενώπιον του Υπουργού.</p> <p>Το θέμα αυτό έχει εξαντληθεί κατά τη συζήτηση προγενεστέρων νομοθεσιών.</p>
Σελίδα 7 άρθρο 7(1)	Νοείται ότι οι εν λόγω καταναλωτές δεν δικαιούνται να παρεμβαίνουν στις διαδικαστικές αποφάσεις που λαμβάνουν οι νομιμοποιούμενοι φορείς, να ζητούν μεμονωμένα αποδείξεις στο

	<p>πλαίσιο της διαδικασίας ή να προσφεύγουν μεμονωμένα κατά των αποφάσεων ή διαταγμάτων του Δικαστηρίου.</p> <p>Το να απαγορεύεται στους καταναλωτές να προσφεύγουν μεμονωμένα κατά των αποφάσεων ή διαταγμάτων του Δικαστηρίου, ίσως είναι αντισυνταγματικό. Σίγουρα όμως θα είναι ανασταλτικός παράγοντας στη συμμετοχή των καταναλωτών σε μια αντιπροσωπευτική αγωγή.</p> <p>Εφόσον κάποιος καταναλωτής εκφράζει την επιθυμία συμμετοχής σε κάποια διαδικασία, διεκδικεί τα δικαιώματα του μόνο συλλογικά. Τυχόν ατομικές αγωγές και ενέργειες μετά την καταχώριση της αντιπροσωπευτικής αγωγής κινδυνεύουν να οδηγήσουν σε αντιφατικές αποφάσεις, ενώ θα μπορούσαν να εκληφθούν και ως κατάχρηση διαδικασίας.</p>
Σελίδα 8 Άρθρο 7(3)	<p>(3) Κατά την καταχώρηση της αντιπροσωπευτικής αγωγής ο νομιμοποιούμενος φορέας παρέχει στο Δικαστήριο επαρκείς πληροφορίες σχετικά με τους καταναλωτές τους οποίους αφορά η αντιπροσωπευτική αγωγή. Οι πληροφορίες αυτές θα πρέπει, μεταξύ άλλων:</p> <p>(α) να παρέχουν στο Δικαστήριο τη δυνατότητα να καθορίζει εάν έχει δικαιοδοσία και να καθορίζει το εφαρμοστέο δίκαιο,</p> <p>(β) αν η αγωγή αφορά αδικοπραξία, να προσδιορίζουν τον τόπο όπου συνέβη, συμβαίνει ή ενδέχεται να συμβεί το ζημιογόνο γεγονός που θίγει τους καταναλωτές,</p> <p>Ορισμός της αδικοπραξίας? Η παράνομη και υπαίτια ενέργεια, που προσβάλλει ξένα συμφέροντα δημιουργώντας υποχρέωση αυτού που ζημίωσε προς αποζημίωση</p> <p>(γ) σε περίπτωση που ζητείται από το Δικαστήριο να διατάξει μέτρα επιανόρθωσης και/ή αποκατάστασης, στοιχεία που δεικνύουν την ομοιότητα ή συνάφεια, από πλευράς πραγματικών περιστατικών και νομικής αξιολόγησης, των επιμέρους αξιώσεων των καταναλωτών, τους οποίους αφορούν τα ως άνω μέτρα.</p>
Σελ 10 12(3)	<p>(3) Προκειμένου να ζητήσει ένας νομιμοποιούμενος φορέας την έκδοση διατάγματος, δεν είναι <u>απαραίτητη η έκφραση της βαύλησης των μεμονωμένων καταναλωτών για εκπροσώπηση από τον νομιμοποιούμενο φορέα.</u></p> <p>Αφορά την έκδοση Διατάγματος μόνο. Το ίδιο πρέπει να ισχύει και στην περίπτωση της αίτησης για αποζημιώσεις, δηλαδή να εφαρμοστεί η αρχή option out.</p>

	<p>Στο νομοσχέδιο προκρίνεται η κατ' αρχήν χρήση του συστήματος <b>opt in</b> ως απλούστερου, δεδομένης και της έλλειψης προηγούμενης εμπειρίας στην Κύπρο στον χειρισμό αντιπροσωπευτικών αγωγών για επανορθωτικά/ αποκαταστατικά μέτρα</p> <p><b>Ισχυρή άποψη του ΚΣΚ.</b> Τα μειονεκτήματα του <b>opt in</b> είναι περισσότερα. Θα πρέπει να ισχύσει το <b>opt out</b>.</p>
Σελίδα 12 των σχολίων	<p>Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να καταγραφούν όλα τα απαραίτητα στοιχεία των μεμονωμένων καταναλωτών περιλαμβανομένων και αποδείξεων ότι είναι καταναλωτές και όχι επαγγελματίες.</p> <p><u>Στον ισχύοντα νόμο N. 101(I)/2007 δεν είναι υποχρεωτικό το optjon in αλλά επιτρέπει το option out.</u></p> <p>(β) θέτει αυξημένες προκλήσεις στην αρχική εξεύρεση πόσων για τη χρηματοδότησης της διαδικασίας από τους νομιμοποιούμενους οργανισμούς, ιδίως του ιδιωτικού, (Ορθογραφικές διορθώσεις)</p> <p>Ο Ν. 101(I)/2007 δεν ρυθμίζει, κατ' αρχήν, αντιπροσωπευτικές αγωγές για επανορθωτικά μέτρα. Το θέμα του opt in και opt out αναμένεται να συζητηθεί εκτενέστερα.</p>
Σελίδα 12+13	<p>Στο νομοσχέδιο προκρίνεται η κατ' αρχήν χρήση του συστήματος <b>opt in</b> ως απλούστερον, δεδομένης και της έλλειψης προηγούμενης εμπειρίας στην Κύπρο στον χειρισμό αντιπροσωπευτικών αγωγών για επανορθωτικά/ αποκαταστατικά μέτρα. Παρέχεται ωστόσο η δυνατότητα στο Δικαστήριο να επιτρέψει τη χρήση του συστήματος <b>opt out</b> σε εξαιρετικές περιπτώσεις, ιδίως όταν η αξία των ατομικών αξιώσεων των καταναλωτών είναι ιδιαίτερα μικρή. <i>(Τι σημαίνει ιδιαίτερα μικρή? Να καθοριστεί.)</i></p> <p>Κατά την κρίση του δικαστηρίου. Σημασία έχουν οι "εξαιρετικές περιπτώσεις", όχι το ύψος του ποσού, το οποίο αναφέρεται ως παράδειγμα. Το Ανώτατο μπορεί να εκδώσει διαδικαστικούς κανονισμούς που να παρέχουν περαιτέρω διευκρινίσεις και/ ή κατευθύνσεις.</p> <p>Πρακτικά προτείνεται όλες οι αντιπροσωπευτικές αγωγές να καταχωρούνται με το σύστημα <b>opt in</b> και σε κάποιες περιπτώσεις να μπορεί το Δικαστήριο να επιτρέπει τη μετατροπή της διαδικασίας σε <b>opt out</b>. <i>H ad hoc επιλογή συστήματος κατά τα αγγλικά πρότυπα ίσως είναι υπερβολικά περίπλοκη για τα κυπριακά δεδομένα.</i></p>

	( <i>Ισχυρή άποψη ΚΣΚ.. Θα πρέπει να νιοθετηθεί το σύστημα opt out. Τα πλεονεκτήματα είναι πιο πολλά.</i> )
Σελίδα 13+ 14(2)	<p>(2) Οι καταναλωτές τους οποίους αφορά η εν λόγω αντιπροσωπευτική <u>αγωγή εκφράζουν ρητά</u> τη βούλησή τους, να εκπροσωπηθούν από τον νομιμοποιούμενο φορέα στο πλαίσιο της εν λόγω αγωγής και συνακόλουθα να δεσμευθούν από το αποτέλεσμά της (εκπροσώπηση με ρητή συναίνεση):</p> <p><b>Ισχυρή άποψη του ΚΣΚ.</b> Θα πρέπει να εφαρμοστεί το σύστημα opt out. Οι λόγοι αναφέρθηκαν πιο πάνω. Η ρητή συγκατάθεση περιορίζει αισθητά την αποτελεσματικότητα της προστασίας των καταναλωτών.</p> <p>Το θέμα του opt in και opt out αναμένεται να συζητηθεί εκτενέστερα.</p>
Σελίδα 13 14(4)	<p>Για λόγους διασφάλισης της αποτελεσματικής προστασίας των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών, ιδίως όταν η αξία των επιμέρους ατομικών αξιώσεων των καταναλωτών <u>κρίνεται ιδιαίτερα χαμηλή</u>,</p> <p><u>Από ποιον κρίνεται ιδιαίτερα χαμηλή και πτοιο είναι το όριο της χαμηλής αξίας? Για παράδειγμα η αξία την ζημιάς είναι μόνο 1 ευρώ αλλά υπάρχουν ένα εκατομμύριο ενάγοντες τι γίνεται? Η αξία κρίνεται ιδιαίτερα χαμηλή?</u></p> <p>Κατά την κρίση του δικαστηρίου. Σημασία έχουν οι "εξαιρετικές περιπτώσεις", όχι το ύψος του ποσού, το οποίο αναφέρεται ως παράδειγμα. Το Ανώτατο μπορεί να εκδώσει διαδικαστικούς κανονισμούς που να παρέχουν περαιτέρω διευκρινίσεις και/ ή κατευθύνσεις.</p>
Σελίδα 13+14	<p>(3) Οι καταναλωτές που έχουν εκφράσει τη βούλησή τους να εκπροσωπηθούν στο πλαίσιο αντιπροσωπευτικής αγωγής δεν μπορούν να εκπροσωπούνται ούτε σε άλλες αντιπροσωπευτικές αγωγές με το ίδιο επίδικο θέμα κατά του ίδιου εμπορευόμενου, ούτε να ασκούν μεμονωμένα αγωγή για το ίδιο επίδικο θέμα κατά του ίδιου εμπορευόμενου:</p> <p>Πιθανό να είναι αντισυνταγματικό. Θα είναι ανασταλτικός παράγοντας στη συμμετοχή των καταναλωτών σε μια αντιπροσωπευτική αγωγή.</p>

	Εφόσον κάποιος καταναλωτής εκφράζει την επιθυμία συμμετοχής σε κάποια διαδικασία, διεκδικεί τα δικαιώματα του μόνο συλλογικά. Τυχόν ατομικές αγωγές και ενέργειες μετά την καταχώριση της αντιπροσωπευτικής αγωγής κινδυνεύουν να οδηγήσουν σε αντιφατικές αποφάσεις, ενώ θα μπορούσαν να εκληφθούν από το δικαστήριο και ως κατάχρηση διαδικασίας.
Σελίδα 14 (3+4+5+6)	Χρειάζονται αναρρύθμιση – Έγινε
Σελίδα 15	<b>Χρηματοδότηση αντιπροσωπευτικών αγωγών για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης</b>  Μόνο για μέτρα επανόρθωσης/αποκατάστασης; Τι γίνεται με το αίτημα για Διάταγμα? Η χρηματοδότηση <u>θα πρέπει να είναι από το Κράτος. Να βρεθεί ο τρόπος.</u>
Άρθρο 16	<b>Άρθρο 10</b> <b>Αιτιολογική σκέψη (52) της Οδηγίας</b>  Το θέμα της χρηματοδότησης αναμένεται να συζητηθεί. Ωστόσο δεν προκρίνεται θέμα κρατικής χρηματοδότησης.
Σελίδα 16 18(1)	<b>18. – (1) Μεμονωμένοι καταναλωτές τους οποίους αφορά αντιπροσωπευτική αγωγή για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης δεν καταβάλλουν οποιαδήποτε δικαστικά έξοδα.</b>  Αφορά και την περίπτωση της αίτησης για Διάταγμα Δικαστηρίου?  Ναι, όπως ισχύει ήδη, διότι οι μεμονωμένοι καταναλωτές δεν είναι διάδικοι σε τέτοιες αιτήσεις.
Οδηγία 2020/1828 Αιτιολογική σκέψη 70	(70) Λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι οι αντιπροσωπευτικές αγωγές προωθούν το δημόσιο συμφέρον μέσω της προστασίας των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών, τα κράτη μέλη θα πρέπει να διατηρήσουν ή να λάβουν μέτρα προκειμένου να εξασφαλίσουν ότι οι νομιμοποιούμενοι φορείς δεν συναντούν εμπόδια στην άσκηση αντιπροσωπευτικών αγωγών δυνάμει τις παρούσας οδηγίας λόγω των εξόδων που συνεπάγεται η διαδικασία.  Τέτοια μέτρα θα μπορούν να περιλαμβάνουν τον περιορισμό των εφαρμοστέων δικαστικών ή διοικητικών τελών, τη χορήγηση πρόσβασης σε νομική βοήθεια στους νομιμοποιούμενους φορείς, όπου αυτό είναι αναγκαίο, ή την παροχή δημόσιας χρηματοδότησης στους

	<p>νομιμοποιούμενους φορείς για την άσκηση αντιπροσωπευτικών αγωγών, συμπεριλαμβανομένων διαρθρωτικής υποστήριξης ή άλλων μέσων υποστήριξης. Ωστόσο, <u>τα κράτη μέλη δεν θα πρέπει να υποχρεούνται</u> να χρηματοδοτούν αντιπροσωπευτικές αγωγές.</p> <p>Ναι να μην υποχρεούνται αλλά <u>δεν απαγορεύεται</u> να υπάρχει η δυνατότητα αν το θέλει το κράτος να βοηθήσει οικονομικά. Στο νομοσχέδιο <u>δεν αναφέρεται</u> αυτή η δυνατότητα του Κράτους. Είναι πολιτική απόφαση η παροχή τέτοιας δυνατότητας.</p> <p>Δύο σημαντικές παράμετροι: 1) Νομική παράμετρος: Αν χρηματοδοτηθεί η αγωγή, θα πρέπει να συμμετάσχει και η ΥΠΚ στη δίκη, διαφορετικά έχουμε χρηματοδότηση από τρίτο μέρος, που επί του παρόντος απαγορεύεται.</p> <p>2) Πρακτική παράμετρος: Γνώμη μου είναι ότι, αν εισαχθεί τέτοια δυνατότητα, θα πρέπει να καθοριστούν και κριτήρια απόφασης της ΥΠΚ, ενώ σε κάθε περίπτωση η ΥΠΚ θα λαμβάνει συνεχώς τέτοια αιτήματα καθώς και έντονη κριτική σε περίπτωση απόρριψή τους.</p>
Σελίδα 18	<p>Η αρμόδια Αρχή, κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματος από τους ενάγοντες νομιμοποιούμενους φορείς, ανακοινώνει δημόσια κατάλληλες πληροφορίες σχετικά με τη δυνατότητα και τον τρόπο συμμετοχής σε επικείμενες και/ή εκκρεμείς αντιπροσωπευτικές αγωγές, ώστε να δίδεται η δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους καταναλωτές να εκφράσουν ρητά ή σιωπηρά, κατά περίπτωση, τη βούλησή τους να εκπροσωπηθούν στις εν λόγω αντιπροσωπευτικές αγωγές δυνάμει του εδαφίου (2) του άρθρου 11 του παρόντος Νόμου.</p> <p>Οι Νομιμοποιούμενοι Φορείς δεν μπορούν από μόνοι τους να ανακοινώνουν δημόσια κατάλληλες πληροφορίες; Γιατί υποχρεωτικά θα πρέπει η ανακοίνωση για συμμετοχή σε μια αντιπροσωπευτική αγωγή να γίνεται από την Αρμόδια Αρχή και μάλιστα κατόπιν αιτήματος? Αυτό συνιστά παρέμβαση στην ελευθερία δράσης των Νομιμοποιούμενων Φορέων. Τι θα γίνει αν η Αρμόδια Αρχή αρνηθεί να κάνει τη σχετική ανακοίνωση.</p> <p>Οι νομιμοποιούμενοι φορείς είναι ελεύθεροι να προβαίνουν σε ό,τι ανακοινώσεις θέλουν. Μπορεί να θεσπιστεί υποχρέωση ενημέρωσης της Αρμόδιας Αρχής προς διευκόλυνση του έργου της.</p>
Σελίδα 19 Άρθρο 21	<p><b>21. – (1)</b> Η αρμόδια Αρχή τηρεί δημοσίως προσβάσιμη εθνική ηλεκτρονική βάση δεδομένων, η οποία παρέχει πληροφορίες για τους κυπριακούς νομιμοποιούμενους φορείς και γενικές πληροφορίες <u>σχετικά με τις εκκρεμείς και ολοκληρωθείσες αντιπροσωπευτικές αγωγές</u>.</p> <p>Δεν φαίνεται να υπάρχει στο προσχέδιο υποχρέωση των Νομιμοποιούμενων Φορέων να κοινοποιούν τις αντιπροσωπευτικές αγωγές στην Αρμόδια Αρχή. Που θα βρει η Αρμόδια Αρχή</p>

	<p>αυτές τις πληροφορίες? (Πληροφορίες για τις εκκρεμείς υποθέσεις μπορεί να τις πάρει από τη διαδικασία της ανακοίνωσης που αναφέρεται στη σελίδα 18. Για τις ολοκληρωθείσες όμως, από που θα τις πάρει. Στο νομοσχέδιο δεν αναφέρεται οποιαδήποτε υποχρέωση για ενημέρωση της Αρμόδιας Αρχής αναφορικά με τις ολοκληρωθείσες υποθέσεις Των αντιπροσωπευτικών αγωγών.</p> <p>Θα μπορούσε να θεσπιστεί υποχρέωση ενημέρωσης της Αρμόδιας Αρχής προς διευκόλυνση του έργου της.</p>
Σελίδα 19 22(1)	<p><b>22. – (1) Η Δημοκρατία παρέχει στους νομιμοποιούμενους φορείς οικονομική στήριξη για την ενίσχυση των εν γένει δραστηριοτήτων τους:</b></p> <p>Νοείται ότι τέτοια στήριξη δεν συμπεριλαμβάνει τη χρηματοδότηση συγκεκριμένων αντιπροσωπευτικών αγωγών.</p> <p>Γιατί δεν θα πρέπει να περιλαμβάνει; Όπως σχολιάστηκε στην Αιτιολογική Σκέψη πιο πάνω, το κράτος να μπορεί να χρηματοδοτήσει αν το θέλει. Γιατί να το απαγορέψουμε?</p> <p>Σε ποιες περιπτώσεις η Δημοκρατία θα δίδει οικονομική στήριξη για την ενίσχυση των εν γένει δραστηριοτήτων τους, όπως αναφέρεται πιο πάνω?</p> <p>Αυτό αφορά ευρύτερα ζητήματα χρηματοδότησης των νομιμοποιούμενων φορέων, τα οποία δεν ρυθμίζονται στο παρόν νομοσχέδιο.</p>
Σελ 19 22(2)	<p>(2) Σε περίπτωση καταχώρησης αντιπροσωπευτικής αγωγής για μέτρα επανόρθωσης και/ή αποκατάστασης, οι νομιμοποιούμενοι φορείς δύνανται να αξιώνουν από τους ενδιαφερόμενους καταναλωτές να καταβάλουν περιορισμένα τέλη εγγραφής ή παρόμοια επιβάρυνση, προκειμένου να συμμετάσχουν στην εν λόγω αντιπροσωπευτική αγωγή. Τα τέλη αυτά ή παρόμοια επιβάρυνση θα πρέπει να τελούν <u>σε σχέση αναλογίας με το όφελος που επιδιώκεται να αποκομίσει ο κάθε καταναλωτής ατομικά από την απόφαση επί της αγωγής ή της αίτησης:</u></p> <p>Δύσκολο να καθοριστεί. Ο κάθε ενδιαφερόμενος έχει διαφορετικές απαιτήσεις ως προς το ύψος της αποζημίωσης. Δημιουργεί πολύ μεγάλες δυσκολίες <u>και φόρτο εργασίας</u> στους Νομιμοποιούμενους Φορείς.</p> <p>Ο νομιμοποιούμενος φορέας καθορίζει το ποσό συμμετοχής για κάθε ενδιαφερόμενο καταναλωτή, π.χ. 50 ευρώ. Να μην ξεχνάμε ότι η διεξαγωγή της δίκης, με όλες τις αναγκαίες διαδικαστικές ενέργειες, προετοιμασίες κτλ. είναι έργο του νομιμοποιούμενου φορέα. Που αναλαμβάνει την καταχώριση αγωγής.</p>

## ΜΕΡΟΣ ΙV ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΕΡΙ ΜΕΤΡΩΝ ΕΠΑΝΟΡΘΩΣΗΣ ΚΑΙ/Η ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

**Σχόλια:** *To Μέρος IV αποτελεί το κατ' εξοχήν μέρος στο οποίο γίνονται νομοθετικές επιλογές από τα κράτη μέλη βάσει των εκτενών ευχερειών που παρέχει η Οδηγία.*

Mία βασική επιλογή αφορά το σύστημα συναίνεσης των μεμονωμένων καταναλωτών στη αντιπροσώπευσή τους από τον ενάγοντα νομιμοποιούμενο οργανισμό. Γενικά, τέτοια συναίνεση μπορεί να είναι είτε ρητή (*opt in*) είτε σιωπηρή (*opt out*). Κάθε σύστημα έχει πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα.

Tα βασικά πλεονεκτήματα του *opt in* είναι πως

(α) βρίσκεται εγγύτερα στην ισχύουσα δικονομική παράδοση της ιδιωτικής αυτονομίας και της ελευθερίας συμμετοχής σε δίκη, η οποία εμπερικλείει και την ελευθερία μη συμμετοχής,

11+12+13

Tι σημαίνουν αυτοί οι πολύ γενικοί όροι? H ελευθερία μη συμμετοχής μπορεί να διασφαλιστεί με τη ρητή δήλωση του ενδιαφερόμενου για μη συμμετοχή. Δεν ενδιαφέρει άμεσα τους καταναλωτές.

(β) διευκολύνει την αρχική συγκέντρωση οικονομικών πόρων από τους μεμονωμένους καταναλωτές για τη διεξαγωγή της διαδικασίας,

Δημιουργεί και προβλήματα και μεγάλο φόρτο εργασίας στην συγκέντρωση των απαιτούμενων στοιχείων για τον κάθε ένα ενδιαφερόμενο καταναλωτή χωριστά, όπως επίσης φόρτο εργασίας με την τήρηση των απαιτούμενων χωριστών λογιστικών καταστάσεων κατά την είσπραξη των συνεισφορών των καταναλωτών στα έξοδα της αντιπροσωπευτικής αγωγής.

(γ) είναι διαδικαστικά απλούστερο στην εφαρμογή του από το Δικαστήριο (Δεν είναι θέμα των καταναλωτών οι δυσκολίες του Δικαστηρίου). Ωστόσο, συχνά παρατηρείται μειωμένο ενδιαφέρον των καταναλωτών να δηλώσουν συμμετοχή στη δίκη, ιδίως όταν η αξία της μεμονωμένης αξίωσης του καταναλωτή είναι ιδιαίτερα μικρή. (Τι σημαίνει ιδιαίτερα μικρή? Να καθοριστεί) πράγμα που αφενός επηρεάζει τα κίνητρα του εμπορευόμενου να προβεί σε συμβιβασμό, αφετέρου υπονομεύει την πρακτική αποτελεσματικότητα της προστασίας των καταναλωτών μέσω του θεσμού των αντιπροσωπευτικών αγωγών.

*To σύστημα opt in έχει νιοθετηθεί από σχεδόν όλες τις χώρες της ΕΕ, (Σίγουρα?) συμπεριλαμβανομένης της Ιρλανδίας.*

*To opt out παρέχει το πλεονέκτημα ότι εξαρχής συγκεντρώνει τον μέγιστο δυνατό αριθμό καταναλωτών, πράγμα που αντισταθμίζει τα προαναφερθέντα μειονεκτήματα του opt in. Ωστόσο*

(α) η διαδικαστική εφαρμογή του είναι σαφώς πιο απαιτητική,

Δεν είναι ουσιαστικό για τους καταναλωτές. Φτάνει να επωφελούνται περισσότεροι καταναλωτές.

Άλλη η οπτική των καταναλωτών, άλλη η οπτική του νομοθέτη που πρέπει, μεταξύ άλλων, να λάβει υπ' όψιν του πρακτικά ζητήματα για όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων των δικαστηρίων.

(β) θέτει αυξημένες προκλήσεις στην αρχική εξεύρεση ποσών για τη χρηματοδότηση της διαδικασίας από τους νομιμοποιούμενους οργανισμούς, ιδίως του ιδιωτικού,

Αφού μπορεί να υπάρξει και θα πρέπει να υπάρχει και η στήριξη του Κράτους, τουλάχιστο στους μη κερδοσκοπικούς οργανισμούς.

ενώ (γ)

ενδέχεται να υπάρχουν αντιδράσεις από τους ίδιους τους καταναλωτές, οι οποίοι, αν δεν επιδείξουν τη δέουσα προσοχή ως προς τις προθεσμίες δηλώσεων μη συμμετοχής στη δίκη, ενδέχεται να βρεθούν εν αγνοία τους δεσμευμένοι από τη δικαστική διαδικασία.

Δεν είναι ουσιαστικό για τους καταναλωτές. Αν δεν συμμορφωθούν είναι δική τους η ευθύνη

*To opt in χρησιμοποιείται κυρίως στις χώρες της κοινοδικαικής οικογένειας, όπως ΗΠΑ, Καναδάς, Αυστραλία και Αγγλία.*

Πως αυτό ευνοεί τους καταναλωτές? Δεν βλέπω πως μπορεί να είναι κάτι θετικό για τους καταναλωτές.

Πρόκειται για απλή πληροφόρηση ως προς τις νομοθετικές επιλογές άλλων κρατών.

*Ειδικά για την Αγγλία, σημειώνεται ότι αρχικά είχε θεσπίσει σύστημα opt in (που όμως αφορούσε μόνο παραβιάσεις του δικαίου των ανταγωνισμού), του οποίου όμως η εφαρμογή δεν θεωρήθηκε ιδιαίτερα επιτυχημένη και αποτελεσματική. Έτσι το 2015 η Αγγλία θέσπισε διατάξεις και περί opt*

*out, αφήνοντας στο Δικαστήριο να επιλέγει κατά περίπτωση το εφαρμοστέο σύστημα συμμετοχής των καταναλωτών στη δίκη (opt in ή opt out).*

Μόνο για το δίκαιο του Ανταγωνισμού άφησε την επιλογή στο Δικαστήριο?

Πρόκειται για απλή πληροφόρηση ως προς τις νομοθετικές επιλογές άλλων κρατών. Εν προκειμένω η Αγγλία έχει ρυθμίσει αντιπροσωπευτικές αγωγές μόνο για προστασία καταναλωτών από παραβάσεις του ελεύθερου ανταγωνισμού, όχι άλλων νομοθεσιών.

*Στο νομοσχέδιο προκρίνεται η κατ' αρχήν χρήση του συστήματος opt in ως απλούστερον, δεδομένης και της έλλειψης προηγούμενης εμπειρίας στην Κύπρο στον χειρισμό αντιπροσωπευτικών αγωγών για επανορθωτικά/ αποκαταστατικά μέτρα. Παρέχεται ωστόσο η δυνατότητα στο Δικαστήριο να επιτρέψει τη χρήση του συστήματος opt out σε εξαιρετικές περιπτώσεις. (Τι σημαίνει εξαιρετικές περιπτώσεις) ιδίως όταν η αξία των ατομικών αξιώσεων των καταναλωτών είναι ιδιαίτερα μικρή.*

Τι σημαίνει ιδιαίτερα μικρή? Να καθοριστεί. Ισχυρή άποψη του ΚΣΚ. Όχι διαδικασία opt in αλλά opt out.

Βλ. σχόλια ανωτέρω επί του ίδιου ζητήματος.

*Πρακτικά προτείνεται όλες οι αντιπροσωπευτικές αγωγές να καταχωρούνται με το σύστημα opt in και σε κάποιες περιπτώσεις να μπορεί το Δικαστήριο να επιτρέπει τη μετατροπή της διαδικασίας σε opt out. Η ad hoc επιλογή συστήματος κατά τα αγγλικά πρότυπα ίσως είναι υπερβολικά περίπλοκη για τα κυπριακά δεδομένα.*

ΟΧΙ. Δεν είναι προς το συμφέρον των καταναλωτών. Ευνοεί περισσότερο τους εμπόρους

*Mία άλλη σειρά ζητημάτων αφορά τη χρηματοδότηση των αντιπροσωπευτικών αγωγών.*

*H δυνατότητα χρηματοδότησης είναι κομβικής σημασίας για την επιτυχία τέτοιων αγωγών. Οι αντιπροσωπευτικές αγωγές συχνά περιλαμβάνουν περίπλοκα τεχνικά ζητήματα, που απαιτούν τη χρήση εξειδικευμένων πραγματογνωμόνων, ενώ συνεπάγονται και σημαντικό φόρτο προπαρασκευαστικής εργασίας από πλευράς νομιμοποιούμενων οργανισμών ήδη πριν την καταχώρηση της αγωγής. Σε πολλά κράτη της κοινοδικαικής οικογένειας (Ποιας οικογένειας? Υπάρχουν πολλά δίκαια. Ρωμαιογερμανικά, Αγγλοαμερικανικά, Πρώην Σοσιαλιστικών χωρών και Σκανδινανικών χωρών) έχει θεσπιστεί νομοθεσία που επιτρέπει την ανάληψη υποθέσεων από δικηγόρους με αμοιβή ως ποσοστό επί των αποζημιώσεων που θα επιδικάσει το Δικαστήριο (contingency fees) και η χρηματοδότηση από τρίτα μέρη έναντι ποσοστού επί τέτοιων αποζημιώσεων (third party funding).*

*H Οδηγία δεν λαμβάνει ρητά θέση επί των ανωτέρω ζητημάτων, αλλά θεσπίζει ασφαλιστικές δικλείδες προς αποφυγή καταχρήσεων τόσο σε βάρος των καταναλωτών όσο και σε βάρος των εμπορευόμενων.*

*Στην Κύπρο, ελλείγει ειδικών διατάξεων, εφαρμόζονται οι κοινοδικαιοί κανόνες των *champerty* και *maintenance* (άρθ. 29(1)(γ) του περί Δικαστηρίων Νόμου), οι οποίοι απαγορεύουν κατ' αρχήν τέτοιου είδους χρηματοδότηση Ωστόσο, θα μπορούσε να εξεταστεί και στην Κύπρο η θέσπιση διατάξεων που θα επιτρέπουν τέτοια χρηματοδότηση υπό προϋποθέσεις.*

Δεν υπάρχει ένσταση για απαγόρευση χρηματοδότησης από τρίτους. Φτάνει να υπάρχει χρηματοδότηση από το Κράτος ή κάποια άλλη Αρμόδια Κρατική Αρχή.

Το θέμα της χρηματοδότησης αναμένεται να συζητηθεί. Ωστόσο δεν προκρίνεται θέμα κρατικής χρηματοδότησης.

*Σημειώνεται ότι το ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ήδη συζητεί εκτενώς ζητήματα χρηματοδότησης αντιπροσωπευτικών αγωγών από τρίτα μέρη.*



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αρ. Φακ. Υ.Σ. 05.05.008  
Αρ. Τηλ.: 22602859  
Αρ. Φαξ.: 22663492  
E-mail: [skyriacou@cm.gov.cy](mailto:skyriacou@cm.gov.cy)

24 Απριλίου 2023

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας,

Θέμα: Προσχέδιο Απόφασης με τίτλο: «Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων και Καταχώρησης Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2023».

Έχω οδηγίες να σας αποστείλω το σχετικό με το πιο πάνω θέμα Προσχέδιο Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκε στη Συνεδρία του ημερ. 12.4.2023, για τις δικές σας ενέργειες.

(Σόνια Γεωργιάδου)

για Γραμματέα  
Υπουργικού Συμβουλίου

ΣΓ/σσ/επιστολή προς Γ.Δ. ΥΕΕΒ. 433.2023.12-4.

## ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

### Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 12/4/2023

Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων και Καταχώρησης Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2023».

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 433/2023).

Το Συμβούλιο αποφάσισε:

- a) Να εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων και Καταχώρησης Αντιπροσωπευτικών Αγωγών για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών Νόμος του 2023», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση ως Παράρτημα 1.
- β) Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας:
  - i) Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφισή του σε Νόμο.
  - ii) Να επιφέρει, στο εν λόγω νομοσχέδιο οποιεσδήποτε τροποποίησεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής του, εφόσον δεν αλλάζει η φιλοσοφία του, άνευ επαναφοράς του στο Συμβούλιο.

2. Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία 2020/1828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2020 σχετικά με τις αντιπροσωπευτικές αγωγές για την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών και

## ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

### **Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συννεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 12/4/2023**

για την κατάργηση της Οδηγίας 2009/22/EK, σχετικά με την εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, μέσω της επίτευξης υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών, και διασφαλίζεται ότι οι νομιμοποιούμενοι φορείς δύνανται να ασκούν αντιπροσωπευτικές αγωγές, οι οποίες επιδιώκουν την προστασία των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών σε περίπτωση παραβάσεων του ενωσιακού δικαίου.

3. Η Οδηγία 2020/1828 και κατ' επέκταση το προτεινόμενο νομοσχέδιο, καλύπτει ένα ευρύ φάσμα τομέων, πέραν από την προστασία των καταναλωτών, όπως είναι οι τηλεπικοινωνίες, το περιβάλλον, οι επένδυσεις, η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο χρηματοπιστωτικός τομέας, ο τομέας της υγείας, των ταξιδιών και των μεταφορών, καλύπτοντας συνολικά 66 Οδηγίες και Κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες εφαρμόζονται από διάφορες αρχές και/ή οργανισμούς στην Κύπρο, ως καταγράφονται στο Παράρτημα 1 της Οδηγίας.

4. Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο αφενός εκσυγχρονίζεται το ήδη υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο της προστασίας των συλλογικών συμφερόντων των καταναλωτών, το οποίο επιτρέπει στα εθνικά δικαστήρια να διατάσσουν την παύση συμπεριφορών που παραβιάζουν την νομοθεσία προστασίας καταναλωτή και την απαγόρευση τους στο μέλλον και αφετέρου, θεσπίζονται νέοι κανόνες για τη λήψη επανορθωτικών μέτρων από τα εθνικά δικαστήρια. Το δεύτερο αυτό σκέλος των προνοιών αποτελεί ως επί τον πλείστο νεωτερισμό για το κυπριακό δίκαιο, αφού επιτρέπουν στα εθνικά δικαστήρια, υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις, να διατάξουν συγκεκριμένα μέτρα προς αποκατάσταση δυσμενών καταστάσεων σε βάρος των καταναλωτών,



## ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

### **Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 12/4/2023**

οι οποίες έχουν δημιουργηθεί εξαιτίας παραβιάσεων της νομοθεσίας  
προστασίας καταναλωτή.



Πηνελόπη Παπαβασιλείου

**ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**