

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ

Σχέδιο Κανονισμών με τίτλο «Οι περί Αλιείας(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

1. Μέσα από την εφαρμογή των περί Αλιείας Κανονισμών του 1990 μέχρι 2019, διαφάνηκε ότι αυτοί χρήζουν τροποποίησης, ώστε να διορθωθούν κάποιες αδυναμίες και κενά που έχουν εντοπιστεί σε σχέση με την αποτελεσματική εφαρμογή μέτρων πάταξης της παράνομης αλιείας και βιώσιμης διαχείρισης των αλιευτικών πόρων.
2. Συγκεκριμένα, παρατηρούνται αδυναμίες στην καταπολέμηση της παράνομης αλιείας και στον έλεγχο της χρήσης απαγορευμένων αλιευτικών εργαλείων και για σκοπούς αντιμετώπισης των αδυναμιών αυτών, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, έχει ετοιμάσει το προσχέδιο Κανονισμών που περιλαμβάνεται στο **Παράρτημα Ι**.
3. Με τους προτεινόμενους τροποποιητικούς Κανονισμούς, διασαφηνίζεται η απαγόρευση χρήσης απαγορευμένων εργαλείων και διευκρινίζεται η παράβαση σε περίπτωση ύπαρξης επί του σκάφους εργαλείων που είναι απαγορευμένα ή που δεν ικανοποιούν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζει η νομοθεσία. Τα θέματα αυτά, σήμερα ρυθμίζονται με όρους που σημειώνονται επί της άδειας αλιείας που παραχωρεί η Διευθύντρια του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, αλλά όχι και στη νομοθεσία.
4. Το κείμενο των Κανονισμών υποβλήθηκε σε νομοτεχνικό έλεγχο από τη Νομική Υπηρεσία (**Παράρτημα ΙΙ**), ενώ για την ετοιμασία των Κανονισμών, προηγήθηκε διαβούλευση η οποία αναλύεται στο Ερωτηματολόγιο Ανάλυσης Αντικτύπου στο **Παράρτημα ΙΙΙ**.
5. Το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του στις 15/11/2022 (**Παράρτημα ΙV**), ασκώντας τις εξουσίες που παρέχονται σ' αυτό από το άρθρο 6 του περί Αλιείας Νόμου, ενέκρινε τους περί Αλιείας (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2022 και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος,

i) να καταθέσει τους πιο πάνω Κανονισμούς στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για έγκριση και

ii) να επιφέρει στους εν λόγω Κανονισμούς οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες, κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της έγκρισής τους, άνευ επαναφοράς τους στο Συμβούλιο.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ,
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

17 Νοεμβρίου 2022

ΜΧ/

Ο ΠΕΡΙ ΑΛΙΕΙΑΣ ΝΟΜΟΣ
(ΚΕΦ. 135 ΚΑΙ ΝΟΜΟΙ ΤΟΥ 1961 ΜΕΧΡΙ 2022)
Κανονισμοί με βάση το άρθρο 6

Κεφ. 135.	Το Υπουργικό Συμβούλιο, ασκώντας τις εξουσίες που χορηγούνται σ' αυτό με βάση το άρθρο 6 του περί Αλιείας Νόμου, εκδίδει τους ακόλουθους Κανονισμούς.
44 του 1961	
109 του 1968	
2 του 1979	
9 του 1972	
19 του 1981	
210 του 1987	
170 του 1990	
22(I) του 1994	
102(I) του 2000	
61(I) του 2001	
106(I) του 2004	
63(I) του 2005	
132(I) του 2007	
29(I) του 2016	
170(I) του 2019	
186(I) του 2021	
30(I) του 2022	
35(I) του 2022	
116(I) του 2022.	

Συνοπτικός τίτλος.

1. Οι παρόντες Κανονισμοί θα αναφέρονται ως οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022 και θα διαβάζονται μαζί με τους περί Αλιείας Κανονισμούς του 1990 μέχρι 2019 (που στο εξής θα αναφέρονται ως «οι βασικοί κανονισμοί») και οι βασικοί κανονισμοί και οι παρόντες Κανονισμοί θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Αλιείας Κανονισμοί του 1990 μέχρι 2022.

Επίσημη
Εφημερίδα της
Δημοκρατίας
Παράρτημα
Τρίτο (I):
02.11.1990
14.14.1991
22.03.1994

07.07.2000
30.04.2004
29.07.2005
06.07.2007
23.01.2009
11.12.2009
15.06.2012
20.12.2019.

Τροποποίηση του
Κανονισμού 7
των βασικών
κανονισμών.

2. Ο Κανονισμός 7 των βασικών κανονισμών, αντικαθίσταται με τον ακόλουθο Κανονισμό 7:

«Αλιευτικά
εργαλεία και
προϋποθέσεις
χρησιμοποίησής
τους.

7.-(1) Με την επιφύλαξη των Κανονισμών 12, 17, 17Α, 18, 19 και 19Α η χρησιμοποίηση οποιουδήποτε δικτύου ή άλλου αλιευτικού εργαλείου για αλιεία στη Δημοκρατία ή στα ύδατα υπό τη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας ή από κυπριακό αλιευτικό σκάφος ανεξάρτητα των υδάτων που δραστηριοποιείται, απαγορεύεται, εκτός αν αυτό χρησιμοποιείται από σκάφος που έχει εξασφαλίσει άδεια αλιείας με βάση το άρθρο 3 του Νόμου.

(2) Η χρησιμοποίηση οποιουδήποτε δικτύου για αλιεία στη Δημοκρατία ή στα ύδατα υπό τη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας, απαγορεύεται, εκτός αν χρησιμοποιείται από οποιοδήποτε πρόσωπο χωρίς τη χρήση σκάφους μετά από ειδική για το σκοπό αυτό γραπτή άδεια που εκδίδεται από το Διευθυντή, αφού καταβληθούν γι' αυτή τα τέλη που προβλέπονται στο Παράρτημα Ι που περιέχεται στον περί Αλιείας Νόμο και με οποιουδήποτε όρους θα κρίνει αναγκαίους, νοουμένου ότι:

(α) δεν θα τοποθετείται σε περιοχές λουομένων
και

- (β) το μήκος του δεν θα είναι μεγαλύτερο από είκοσι πέντε (25) μέτρα αρματωμένο:

Νοείται ότι η τοποθέτηση οποιωνδήποτε δικτύων, όπως προνοείται από την παράγραφο (2) του παρόντος Κανονισμού, θα επιτρέπεται σε βάθος θάλασσας εντός της ισοβαθούς των πέντε (5) μέτρων κατά την περίοδο από 1η Μαΐου μέχρι την 31^η Οκτωβρίου, ανεξαρτήτως των προνοιών του Κανονισμού 8(2) των βασικών κανονισμών.

(3) Η χρησιμοποίηση δικτύων από τράτα για αλιεία απαγορεύεται, εκτός αν τα δίκτυα είναι κατασκευασμένα ως εξής:

- (α) έχουν ελάχιστο μέγεθος ματιού όχι μικρότερο από σαράντα (40) χιλιοστόμετρα, και
- (γ) το ελάχιστο μήκος του σάκου συλλογής τους δεν είναι μικρότερο από πέντε (5) μέτρα από το σημείο ενώσεώς του με το υπόλοιπο δίκτυο μέχρι το πρώτο σημείο δέσεως του στο οπίσθιο μέρος.

(4) Οποιαδήποτε δίκτυα, εκτός από τα δίκτυα τράτας, που χρησιμοποιούνται με οποιοδήποτε τρόπο για σκοπούς αλιείας πρέπει να έχουν ελάχιστο μέγεθος ματιού όχι μικρότερο από τριάντα οκτώ (38) χιλιοστόμετρα.

(5) Απαγορεύεται η ύπαρξη επί του σκάφους ή η χρησιμοποίηση οποιουδήποτε είδους δικτύου κατασκευασμένου από μισίνα (monofilament):

Νοείται επίσης ότι ο πλοίαρχος ή ο ιδιοκτήτης σκάφους στο οποίο χορηγήθηκε άδεια αλιείας με βάση το άρθρο 3 του Νόμου μπορεί να χρησιμοποιεί ή να βρίσκονται επί του σκάφους του δίκτυα κατασκευασμένα από μισίνα μόνο αν-

- (α) Αποτελούνται από ένα μόνο φύλλο δικτύου (βοπόδικτα).
- (β) έχουν άνοιγμα ματιού που κυμαίνεται μεταξύ 38 και 52 χιλιοστών και
- (γ) το συνολικό τους μήκος δεν υπερβαίνει τα 2400 μέτρα.

(6) Απαγορεύεται οποιαδήποτε επέμβαση στο σάκο συλλογής δικτύου τράτας κατά τρόπο ώστε τα μάτια του εν λόγω σάκου να μπορούν να συγκρατούν ψάρια μικρότερα από εκείνα για τη συγκράτηση των οποίων ο σάκος αυτός είχε αρχικά κατασκευαστεί.

(7) Απαγορεύεται η αλιεία με τη μέθοδο της περικύκλωσης των ιχθύων με δίκτυα, η οποία είναι κοινώς γνωστή ως 'γυροβολιά'.

(8) Απαγορεύεται η ύπαρξη επί οποιουδήποτε σκάφους δικτύων ή μέρους δικτύων ή η χρήση δικτύων τα οποία δεν είναι κατασκευασμένα ή δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αλιείας Νόμου, των παρόντων Κανονισμών και του

εξουσιοδότηση.».

Τροποποίηση του Κανονισμού 21 των βασικών κανονισμών.

3. Οι παράγραφοι (3) και (4) του Κανονισμού 21, αντικαθίστανται με τις ακόλουθες παραγράφους (3) και (4):

«(3) Απαγορεύεται σε σκάφος, σε σχέση με το οποίο έχει χορηγηθεί άδεια αλιείας κατηγορίας Α' να υπάρχει επί του σκάφους ή να καλύρει δίχτυα βυθού, των οποίων το μήκος υπερβαίνει τα πέντε χιλιάδες (5000) μέτρα ή παραγάδια βυθού, το μήκος των οποίων υπερβαίνει τα επτά χιλιάδες (7000) μέτρα.

(4) Απαγορεύεται σε σκάφος, σε σχέση με το οποίο έχει χορηγηθεί άδεια αλιείας κατηγορίας Β' να υπάρχει επί του σκάφους ή να καλύρει δίχτυα βυθού, των οποίων το μήκος υπερβαίνει τις τρεις χιλιάδες (3000) μέτρα ή παραγάδια βυθού, το μήκος των οποίων υπερβαίνει τα πέντε χιλιάδες (5000) μέτρα.

Νοείται ότι, σε όλες τις περιπτώσεις σκαφών, σε σχέση με τα οποία έχει χορηγηθεί άδεια αλιείας, το ύψος της κρέμασης των δικτύων βυθού δεν δύναται να υπερβαίνει τα τέσσερα (4) μέτρα.».

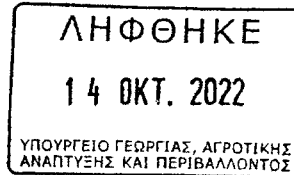
12.03.007

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Αρ. Φακ.: Γ.Ε 37/1944/14
Τηλ.: 22308963
Φαξ: 22889230
E-mail: ekouzoupi@eudep.law.gov.cy



13 Οκτωβρίου 2022

Διευθύντρια
Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών
(υπόψη κου Γιάννου Κυριάκου)

Θέμα: Προσχέδιο Κανονισμών με τίτλο: «Οι περί Αλιείας
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022»

7844037
Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και προσχέδιο Κανονισμών που υποβλήθηκαν στη Νομική Υπηρεσία στις 4 Οκτωβρίου 2022 (αρ. υμ φακ 12. 03.002) και επισυνάπτω σε έντυπη μορφή, τους ανωτέρω Κανονισμούς, μετά την ολοκλήρωση του νομοτεχνικού ελέγχου. Το κείμενο έχει αποσταλεί και σε ηλεκτρονική μορφή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.

Ελένη Κουζούπη
Δικηγόρος της Δημοκρατίας Α΄
για Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

Κοιν.: Γενικό Διευθυντή
Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος

EK/20221012/37/ΣΠΧ

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΣΕ
ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΕΣ***

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Ο Περί Αλιείας Νόμος, Κεφ. 135

Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022

ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΤΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

ΝΑΙ

ΟΧΙ

ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Η τροποποίηση απσκοποιεί στην κάλυψη κενού που υπάρχει στη νομοθεσία που καθιστά δύσκολη την εφαρμογή των τεχνικών μέτρων για τα δίκτυα και άλλα αλιευτικά εργαλεία.

**ΑΡΜΟΔΙΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ και
ΑΡΜΟΔΙΟ ΤΜΗΜΑ/ΥΠΗΡΕΣΙΑ/ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ**

Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος

Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών

*Συμπεριλαμβάνει νομοσχέδια και προσχέδια κανονισμών και διαταγμάτων.

**Για σκοπούς συμπλήρωσης του Ερωτηματολογίου πρέπει να ακολουθείται ο Οδηγός Διαβούλευσης και όλες οι πληροφορίες οι οποίες συλλέγονται κατά τα στάδια του δημόσιου διαλόγου πρέπει να αξιοποιούνται κατά τη συμπλήρωση του.

1. Χαρακτηριστικά και αναγκαιότητα της προτεινόμενης νομοθεσίας

1.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία-

- Είναι νέα νομοθεσία

Ναι

Όχι

Αν ναι, προσδιορίστε από πού πηγάζει-

- Εναρμονιστική με το κοινοτικό δίκαιο
- Κύρωση διεθνής σύμβασης
- Ρύθμιση θέματος σε εθνικό επίπεδο

- Καταργεί υφιστάμενη νομοθεσία
- Τροποποιεί υφιστάμενη νομοθεσία
- Αντικαθιστά υφιστάμενη νομοθεσία
- Κωδικοποιεί

Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούνται/αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται¹-

Αντικαθίσταται ο Κανονισμός 7 και οι παράγραφοι 3 και 4 του Κανονισμού 21, ώστε να καλύπτονται όλα τα τεχνικά μέτρα των εργαλείων και όχι μόνο τα δίκτυα και να μην επιτρέπει την ύπαρξη επί του σκάφους εργαλείων/δικτύων με τεχνικά χαρακτηριστικά που δεν είναι συμβατά με το νόμο. Αποτελεί διασαφήνιση με στόχο να καλυφθεί κενό στο νόμο και να αποτραπεί η παράνομη αλιεία.

¹ Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας με την υφιστάμενη νομοθεσία της Κύπρου και να φαίνεται η έκταση που αυτή επηρεάζεται ή τροποποιείται από την προτεινόμενη νομοθεσία.

1.2. Ποιά ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; (περιγραφή/ανάλυση της ανάγκης/προβλήματος).

Η τροποποίηση αποσκοπεί στο να διασαφηνιστεί η απαγόρευση μη συμβατών εργαλείων και να γίνει πιο αποτελεσματική η εφαρμογή της νομοθεσίας. Επίσης, ευθυγραμμίζεται με άλλες πρόνοιες της νομοθεσίας όπου απαγορεύεται η ύπαρξη πάνω στα σκάφη απαγορευμένων εργαλείων πρακτική που εφαρμόζεται και στο ευρωπαϊκό κεκτημένο

1.3. Ποιά είναι η προηγούμενη εθνική ή/και διεθνής πρακτική για την αντιμετώπιση της συγκεκριμένης ανάγκης/προβλήματος;

Η μέχρι τώρα προσωρινή πρακτική ήταν να διασαφηνίζεται στους όρους των αδειών ότι δεν επιτρέπεται να υπάρχουν εργαλεία απαγορευμένα ή που δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που προνοεί η νομοθεσία πάνω στα σκάφη.

1.4. Εξετάσατε το ενδεχόμενο της μη υιοθέτησης νομοθετικής ρύθμισης (non-regulatory option) ή άλλους πιθανούς τρόπους αντιμετώπισης του θέματος; Εάν ναι, εξηγήστε².

Σε περίπτωση μη υιοθέτησης της νομοθετικής ρύθμισης θα παραμείνει κενό/γκρίζα ζώνη σε σχέση με τα απαγορευμένα εργαλεία.

1.5. Γιατί προτιμήθηκε η αντιμετώπιση του θέματος με την προώθηση της προτεινόμενης νομοθεσίας;

Παρόμοια πρακτική εφαρμόζεται σε κανονισμούς της ΕΕ όποτε χρήζει βελτίωσης του λεκτικού για να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του νόμου.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας να δίνονται λεπτομέρειες για δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης από το κεκτημένο ή ευχέρεια για οποιαδήποτε μεταβατική ρύθμιση.

1.6. Πότε πρέπει η προτεινόμενη νομοθεσία να τεθεί σε ισχύ³;

Το συντομότερο δυνατό

1.7. Ποιά είναι τα χρονικά περιθώρια για δημοσίευση της προτεινόμενης νομοθεσίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας;

Το συντομότερο δυνατό.

³ Η απάντηση στο ερώτημα είναι στενά συνηφασμένη με το ερώτημα 3.1.1.2. Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το κοινοτικό δίκαιο νομοθεσίας, πρέπει να δίνεται δέσμευση ότι, κατά την ημερομηνία εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας η Δημοκρατία θα έχει τις δυνατότητες για εφαρμογή ή να επισημανθούν τυχόν προβλήματα.

2. Δημόσιος Διάλογος με τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς – Κοινωνική συμμετοχή

2.1. Συμμετοχή στο δημόσιο διάλογο

2.1.1. Έχει προηγηθεί δημόσιος διάλογος κατά τη διάρκεια της σύνταξης της προτεινόμενης νομοθεσίας με-

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ο Άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/υπηρεσίες/τιμήματα ⁴	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ο Εμπλεκόμενοι φορείς ⁵	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν η απάντηση είναι όχι, εξηγήστε τους λόγους-

Αφορά αλλαγή στο λεκτικό ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η νομοθεσία. Δεν αλλάζουν οποιαδήποτε τεχνικά μέτρα. Επιπρόσθετα ήδη εφαρμόζεται μέσω των όρων των αδειών.

2.1.2. Ποιά άλλα υπουργεία/υπηρεσίες/τιμήματα έχουν κληθεί να συμμετάσχουν στο δημόσιο διάλογο;

Επίτροπο Περιβάλλοντος,
Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης.

⁴ Δείτε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁵ Δείτε, σελ. 35 του Κεφαλαίου 2 του Οδηγού Διαβούλευσης.

2.1.3 Ποιοι εκπρόσωποι των κοινωνικών/οικονομικών/περιβαλλοντικών ή άλλων ομάδων του πληθυσμού ή της κοινωνίας γενικότερα, κλήθηκαν στο δημόσιο διάλογο;

Συνδέσμου Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας, Σύνδεσμο Αλιέων Πολυδύναμων Σκαφών, Σύνδεσμο Εργοδοτών Αλιείας, Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας Μικρών Σκαφών Περιοδικής Απασχόλησης (Γ), Σύνδεσμος Ψαράδων με δίκτυ στον ώμο.

Παναγροτική Ένωση Κύπρου (ΠΕΚ), Παναγροτικός Σύνδεσμος Κύπρου, Ένωση Κυπρίων Αγροτών (ΕΚΑ), Νέα Αγροτική Κίνηση, Ευρωπαϊκός Σύνδεσμος Κύπρου.

Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο, Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων.

Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου.

Κυπριακή Ομοσπονδία Υποβρυχίων Δραστηριοτήτων (ΚΟΥΔ), Σύνδεσμος καταδυτικών κέντρων Κύπρου, Όμιλος Φίλων Ελεύθερης Κατάδυσης (ΟΦΕΚ), Σύνδεσμος Φίλων Υποβρυχίου Κυνηγιού Κύπρου (ΣΦΥΚΚ), AIDA Cyprus, Κυπριακή Ομοσπονδία Αθλητικής Αλιείας Θαλάσσης (ΚΟΑΑΘ), Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Σκαφών Ερασιτεχνικής Αλιείας Λεμεσού (ΣΙΣΕΑΛ), Σύνδεσμος Φίλων Ερασιτεχνικής Αλιείας Λεμεσού (ΣΦΕΑΛ), Σύνδεσμος ερασιτεχνών αλιέων από σκάφος ελεύθερης Αμμοχώστου (ΣΕΑΑΣ ΕΛΕ. ΑΜΜ.), Ψαροκαταστάσεις Κύπρου, Mediterranean Sport Fishing Club, Κυπριακός Σύνδεσμος Ιδιοκτητών και Φίλων Φουσκωτών Σκαφών (ΚΥΣΙΦΦΟΣ), Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Μικρών Σκαφών (ΠΑΣΙΜΙΣ), Παγκύπριος Όμιλος Ναυσιπλοΐας Ανοικτής Θαλάσσης (ΠΟΝΑΘΑ).

2.2. Διεξαγωγή Δημοσίου Διαλόγου

2.2.1. Έχει πραγματοποιηθεί ΑΤΥΠΗ ή ΕΠΙΣΗΜΗ

διαβούλευση ή και οι δύο μορφές.⁶

Παρακαλώ δικαιολογείστε.

Στάλθηκαν οι προτεινόμενες αλλαγές με επιστολή/ email για να δοθούν απόψεις από τους φορείς στο σημείο 2.1.3 πιο πάνω.

2.2.2. Πόσος χρόνος απαιτήθηκε για το δημόσιο διάλογο;

Δόθηκε χρόνος από 18 Ιουλίου 2022 μέχρι 10 Σεπτεμβρίου 2022 για σχόλια και απόψεις

⁶ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 25-29 και με τις εξαιρέσεις που περιέχονται στην σελ. 19 του Μέρους ΙΙΙ του Οδηγού Διαβούλευσης.

2.2.3. Επισυνάψετε τις απόψεις των κρατικών υπηρεσιών και των εμπλεκόμενων φορέων που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια του δημόσιου διαλόγου, ως Παραρτήματα στο Ερωτηματολόγιο, σημειώνοντας ποιές από αυτές αξιοποιήθηκαν και ποιές όχι κατά την ετοιμασία του νομοθετήματος. Στις περιπτώσεις που δεν αξιοποιήθηκαν ή δεν λήφθηκαν υπόψη συγκεκριμένες απόψεις/ εισηγήσεις, θα πρέπει να δοθούν εξηγήσεις⁷-

- Γραφείο Επιτρόπου Περιβάλλοντος δεν εξέφρασε σχόλια επί των προτεινόμενων αλλαγών αλλά ζήτησε να γίνει ενίσχυση της εποπτείας και των εργαλείων εφαρμογής της νομοθεσίας.
- Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης εντόπισε ένα λάθος στην επιφύλαξη του Κανονισμού 7(2) το οποίο κάνει αναφορά στον Κανονισμό 8.4 ενώ έπρεπε να κάνει αναφορά στον Κανονισμό 8.2. Εξέφρασε ανησυχία για το γεγονός ότι η νομοθεσία απαγορεύει μόνο τις περιοχές λουόμενων οι οποίες καθορίζονται για συγκεκριμένες ώρες. Εισηγήθηκε να απαγορευτεί η περιοχή που οριοθετείτε ως περιοχή λουόμενων ανεξαρτήτου ώρας. Επίσης, εισηγήθηκε να γίνει ενοποίηση των κανονισμών για σκοπούς ευκολότερης ανάγνωσης.
- Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας επικοινωνήσε τηλεφωνικώς και συμφώνησε με τις αλλαγές αλλά εξέφρασε ανησυχίες για τα υφιστάμενα τεχνικά μέτρα για τα δίκτυα (μέγεθος ματιού) για το οποίο θα ζητήσει να γίνει οριστική επίλυση του, αλλά αυτό δεν αφορά την προτεινόμενη αλλαγή.
- Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας Μικρών Σκαφών Περιοδικής Απασχόλησης (Γ) συμφώνησε με τις αλλαγές.
- Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου συμφώνησε για τις προτεινόμενες αλλαγές αλλά ζήτησε όπως τροποποιηθούν οι κανονισμοί για τα τεχνικά μέτρα (δεν αφορά την προτεινόμενη αλλαγή) ώστε να απαγορεύεται η τοποθέτηση οποιονδήποτε δικτύων κάτω από 10 μέτρα.

2.2.4.. Ολοκληρώθηκε η διαδικασία του δημόσιου διαλόγου, με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων φορέων;⁸

ΝΑΙ



ΟΧΙ

Δ/Ε

⁷ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1, σελ. 27 του Οδηγού Διαβούλευσης.

⁸ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με την ανάλυση και την αξιολόγηση των απόψεων των εμπλεκόμενων φορέων, η οποία ετοιμάζεται από το αρμόδιο Υπουργείο/Τμήμα. Στην ανάλυση λαμβάνεται υπόψη η τεκμηρίωση των απόψεων/εισηγήσεων των εμπλεκόμενων φορέων, Κεφάλαιο 4 σελίδες 43-47 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Αν όχι, εξηγήστε τους λόγους:

Σε ότι αφορά τις προτεινόμενες αλλαγές οι πιο πάνω φορείς που απέστειλαν τις απόψεις τους (βλέπε 2.2.3) συμφώνησαν με τις αλλαγές που προτείνονται. Επίσης διορθώθηκε η λάθος αναφορά του Κανονισμού 7(2) το οποίο έκανε αναφορά στον Κανονισμό 8.4 ενώ έπρεπε να κάνει αναφορά στον Κανονισμό 8.2.

2.2.5 Χρησιμοποιήθηκαν εναλλακτικοί τρόποι διαβούλευσης; Αν ναι, εξηγήστε με ποιά κριτήρια επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι τρόποι διαβούλευσης.⁹

Δ/Ε

3. Γενική ανάλυση οικονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων

3.1. Οικονομικές Επιπτώσεις

3.1.1. Οικονομικές επιπτώσεις στο δημόσιο τομέα

3.1.1.1. Ποιός είναι ο αντίκτυπος της προτεινόμενης νομοθεσίας στο δημόσιο τομέα (π.χ. ανάπτυξη της οικονομίας, πληθωρισμός, επενδύσεις, αλλαγή διαδικασιών, μηχανογράφηση, εισαγωγή νέων εντύπων, κτλ).¹⁰

Δ/Ε

⁹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 1(παρ.γ), σελ 29 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁰ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με το Κεφάλαιο 3 σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης, όπου μέσα από τα έγγραφα της Διαβούλευσης και τα ερωτηματολόγια που καταρτίζονται, πρέπει να προκύπτει και ο αντίκτυπος για το δημόσιο τομέα.

3.1.1.2. Η προτεινόμενη νομοθεσία θα επιφέρει αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία; (π.χ. σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, δικαστηρίου, αρχής, επιτροπής, συμβουλίου ή συμβουλευτικού οργάνου, κατάργηση υφιστάμενων θέσεων/ δημιουργία νέων θέσεων, δημιουργία μηχανισμών εφαρμογής και ελέγχου της προτεινόμενης νομοθεσίας κ.τ.λ.)

ΝΑΙ ΟΧΙ Δ.Ε

Αν ναι, δώστε λεπτομέρειες:

3.1.1.3. Από την προτεινόμενη νομοθεσία συνεπάγεται μείωση/ αύξηση δημοσίων δαπανών (συμπεριλαμβανομένου του κόστους πληροφόρησης) ή μείωση/αύξηση των δημοσίων εσόδων, τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα; ¹¹

Εξηγήστε συγκεκριμένα:

Δ/Ε

¹¹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων, που λαμβάνουν τα αρμόδια Υπουργεία, από τα υπόλοιπα εμπλεκόμενα Υπουργεία, Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.1. Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά μικρομεσαίες επιχειρήσεις¹² ή άλλες; Εξηγήστε.¹³

Δυνητικά αφορά όσους παραβιάζουν τη νομοθεσία (χρησιμοποιούν παράνομα εργαλεία) που θα μπορούσε να είναι φυσικά ή νομικά πρόσωπα συμπεριλαμβανομένου και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων

3.1.2.2. Ποιάς επαγγελματικής/οικονομικής δραστηριότητας επιχειρήσεις επηρεάζει η προτεινόμενη νομοθεσία¹⁴;

Αλιεία- δεν επηρεάζει οποιαδήποτε νόμιμη επαγγελματική δραστηριότητα. Δυνητικά αφορά όσους παραβιάζουν τη νομοθεσία (χρησιμοποιούν παράνομα εργαλεία ή περισσότερα από το επιτρεπόμενο αριθμό) που θα μπορούσε να είναι φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προβαίνουν σε παράνομη αλιεία, εμπορία και διακίνηση αλιευτικών προϊόντων

3.1.2.3. Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε χαμηλότερο ή ψηλότερο κόστος για τη δημιουργία νέας επιχείρησης; Εξηγήστε ¹⁵.

Δ/Ε

¹² Μικρομεσαίες επιχειρήσεις θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν μέχρι και 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

¹³ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁴ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις αρχές που περιέχονται στο Κεφάλαιο 2, σελ. 35-37 του Οδηγού Διαβούλευσης.

¹⁵ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.4. Η προτεινόμενη νομοθεσία έχει θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις στο οικονομικό περιβάλλον των επιχειρήσεων, για τα ακόλουθα θέματα:¹⁶

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Στην ποιότητα των υπηρεσιών/αγαθών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην καινοτομία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην απλοποίηση των διαδικασιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στις εισαγωγές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στις εξαγωγές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ελεύθερη διακίνηση αγαθών, υπηρεσιών, κεφαλαίου και ανθρώπινου δυναμικού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη μέλη της Ε.Ε	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην ανταγωνιστικότητα μεταξύ των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε κράτη εκτός Ε.Ε.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην πρόσβαση σε χρηματοδοτικά προγράμματα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Στην προστασία Δικαιωμάτων Πνευματικής Ιδιοκτησίας (π.χ. διπλώματα Ευρεσιτεχνίας, εμπορικά σήματα, πνευματικά δικαιώματα)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

¹⁶ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

3.1.2.5. Θα προκύψει οποιοδήποτε κόστος από την προτεινόμενη νομοθεσία για τις επιχειρήσεις¹⁷;

	Ναι	Όχι	Δ.Ε.
• Φόροι	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Διοικητικό πρόστιμο	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Ασφάλιστρα	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τέλη	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Λειτουργικό κόστος	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Κόστος παραγωγής	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Άλλο	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Αν ναι, αναφέρετε λεπτομέρειες-

Η προτεινόμενη νομοθεσία αφορά την εφαρμογή εξώδικων προστίμων για παραβάσεις της νομοθεσίας αντί της εξώδικης ρύθμισης που εφαρμόζεται μέχρι σήμερα.

3.2. Κοινωνικές Επιπτώσεις

3.2.1. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για¹⁸-

¹⁷ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης

¹⁸ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την απασχόληση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις συνθήκες εργασίας (π.χ. υγεία, ασφάλεια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Συγκεκριμένες ομάδες επαγγελματιών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Παρακαλώ προσδιορίστε: _ _ _ _ _			
• Την προστασία νεαρών ατόμων στο περιβάλλον εργασίας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την ισότητα των φύλων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τα δικαιώματα των καταναλωτών	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την υγεία του πληθυσμού	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τα ήθη και τις παραδόσεις της χώρας μας	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τους πολίτες τρίτων χωρών, τα παιδιά τις γυναίκες, τους ανάπηρους, τους άνεργους, τους ηλικιωμένους, τις θρησκευτικές οργανώσεις, τις μειονότητες, τους αιτητές πολιτικού ασύλου κτλ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

3.2.2. Επιπτώσεις στην εξυπηρέτηση του πολίτη και της επιχείρησης από τη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου

3.2.2.1. Επιπτώσεις που θα προκύψουν από την προτεινόμενη νομοθεσία για την εξυπηρέτηση του πολίτη/επιχείρηση¹⁹-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Περιορισμός στην υποβολή αριθμού απαιτούμενων εγγράφων/εντύπων.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Αντικατάσταση της υποχρέωσης προσκόμισης δικαιολογητικών με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Μείωση του χρόνου διεκπεραίωσης της εργασίας.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Αποκέντρωση εξουσίας προς άλλα διοικητικά επίπεδα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Πληροφόρηση που λαμβάνει ο καταναλωτής.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες-

3.3. Περιβαλλοντικές επιπτώσεις

3.3.1. Έχει γίνει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη νομοθεσία²⁰;

¹⁹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

²⁰ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Αν ναι, να επισυναφθεί, αν όχι, εξηγήστε-

Δεν έγινε μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και δεν απαιτείται

3.3.2. Από την προτεινόμενη νομοθεσία, προκύπτουν συνέπειες για²¹-

	Θετικές	Αρνητικές	Δ.Ε.
• Την ποιότητα του περιβάλλοντος	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τη διαχείριση των αποβλήτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την προστασία της πανίδας και της χλωρίδας	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Τις εκπομπές επιβλαβών ατμοσφαιρικών ρύπων που έχουν επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία, στα κτήρια, ή στο περιβάλλον (μολυσμένο έδαφος, ποταμοί)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Τις εκπομπές ουσιών που μειώνουν το όζον στην ατμόσφαιρα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Το πόσιμο νερό (φράγματα κτλ)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την παραγωγή αποβλήτων (πώς τα απόβλητα επεξεργάζονται ή ανακυκλώνονται)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Την ηχορύπανση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
• Άλλο Ανάκαμψη αλιευτικών αποθεμάτων	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

²¹ Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα πρέπει να συνάδει με τις απόψεις που εκφράζουν οι εμπλεκόμενοι φορείς στα ερωτήματα του ερωτηματολογίου που περιέχονται στο Κεφάλαιο 3, σελ. 39-41 του Οδηγού Διαβούλευσης.

Παρακαλώ όπως δώσετε λεπτομέρειες:

Θα καταστήσει πιο αποτελεσματική την εφαρμογή του νόμου που αποσκοπεί στην ορθολογιστική διαχείριση των αλιευτικών πόρων και την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Ημερομηνία Συμπλήρωσης Ερωτηματολογίου: 28 /9/2022

Στοιχεία Λειτουργού υπεύθυνου για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου²²:

Όνοματεπώνυμο: Γιάννος Κυριάκου

Θέση: ανώτερος Λειτουργός ΤΑΘΕ

Τηλέφωνο: 22 807862

Φαξ: 22 423293

Ηλεκτρονική Διεύθυνση: ykyriacou@dfmr.moa.gov.cy

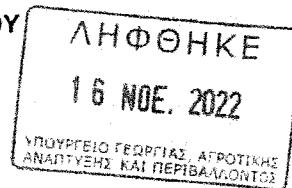
²² Συστήνεται όπως η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου να γίνεται από τον λειτουργό που είναι υπεύθυνος για τη διαβούλευση όπως αναφέρεται στον Οδηγό Διαβούλευσης, Κεφάλαιο 1(παρ. δ), σελ. 31-33.



10 03 007

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ



Αρ. Φακ.: Υ.Σ. 05.05.008
Αρ. Τηλ.: 22602859
Αρ. Φαξ.: 22663492
E-mail: skyriacou@cm.gov.cy

16 Νοεμβρίου 2022

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής
Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος,

**Θέμα: Προσχέδιο Απόφασης με τίτλο: «Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2022».**

72 602859
Έχω οδηγίες να σας αποστείλω το σχετικό με το πιο πάνω θέμα
Προσχέδιο Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκε στη Συνεδρία
του ημερ. 15.11.2022, για τις δικές σας ενέργειες.

Στέφανος Γεωργιάδης
(Σόνια Γεωργιάδου)

για Γραμματέα
Υπουργικού Συμβουλίου

ΣΓ/σο/επιστολ/προς ΓΔΥΓΑΑΠ 1533 2022 15-11



ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 15/11/2022

Οι περί Αλιείας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2022.

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 1533/2022).

Το Συμβούλιο αποφάσισε:

- α) Ασκώντας τις εξουσίες που παρέχονται σ' αυτό από το άρθρο 6 του περί Αλιείας Νόμου, Κεφ. 135 και Νόμων του 1961 έως 2022, αποφάσισε να εγκρίνει τους περί Αλιείας (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2022, αντίγραφο των οποίων επισυνάπτεται στην Πρόταση, ως Παράρτημα Ι.
- β) Αποφάσισε να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος:
 - i) Να καταθέσει τους πιο πάνω κανονισμούς στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για έγκριση.
 - ii) Να επιφέρει στους εν λόγω κανονισμούς οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της έγκρισής τους, άνευ επαναφοράς τους στο Συμβούλιο.

Έλενα Οικονομίδου - Αζίνα

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ