

Εισηγητική Έκθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων

**Θέμα: Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2022**

Σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) Νόμου, ώστε να μην επηρεάζεται το κύρος των αποφάσεων της Διοικούσας Επιτροπής από την χρεία θέσης μέλους της.

2. Συγκεκριμένα τροποποιείται το άρθρο 13 του περί ΕΤΕΚ Νόμου, με την προσθήκη του εδαφίου (9) ώστε οι αποφάσεις της Διοικούσας Επιτροπής να είναι έγκυρες ανεξάρτητα αν χρεύει οποιαδήποτε θέση μέλους της.

3. Σημειώνεται ότι στον περί ΕΤΕΚ Νόμο περιέχεται σχετική πρόνοια για την περίπτωση χρείας θέσης μέλους του Γενικού Συμβουλίου, όχι όμως για την Διοικούσα Επιτροπή.

4. Το προτεινόμενο Νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», έτυχε νομοτεχνικού ελέγχου από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Αντίγραφο του προτεινόμενου νομοσχεδίου επισυνάπτεται, ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι**. Επίσης ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ** επισυνάπτεται η Αιτιολογική Έκθεση του Γενικού Εισαγγελέα και ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ** το Ερωτηματολόγιο Ανάλυσης Αντικτύπου.

5. Το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 31 Αυγούστου 2022, ενέκρινε το Νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022» και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να καταθέσει το Νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση σε Νόμο.

Επισυνάπτεται το Προσχέδιο Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV**.

Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
19 Σεπτεμβρίου 2022
Α.Π.

ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ:
«Ο ΠΕΡΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΚΥΠΡΟΥ
(ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ) ΝΟΜΟΣ ΤΟΥ 2022»

Η Βουλή των Αντιπροσώπων ψηφίζει ως ακολούθως:

Συνοπτικός
τίτλος.

224 του 1990
106(I) του 1992
15(I) του 1993
31(I) του 1993
53(I) του 1993
44(I) του 1996
34(I) του 1997
15(I) του 2002
24(I) του 2002
221(I) του 2002
19(I) του 2003
151(I) του 2003
105(I) του 2006
61(I) του 2009
101(I) του 2012
167(I) του 2013
100(I) του 2014
38(I) του 2015
100(I) του 2016
93(I) του 2017
159(I) του 2019
197(I) του 2020.

1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022 και θα διαβάζεται μαζί με τους περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμους του 1990 έως 2020 (που στο εξής θα αναφέρονται ως ο «βασικός νόμος») και ο βασικός νόμος και ο παρών Νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμοι του 1990 έως 2022.

Τροποποίηση
του άρθρου 13
του βασικού
νόμου.

2. Το άρθρο 13 του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη του ακόλουθου εδαφίου (9) μετά το εδάφιο (8):

«(9) Οι αποφάσεις της Διοικούσας Επιτροπής είναι έγκυρες ανεξάρτητα αν χηρεύει οποιαδήποτε θέση μέλους της.».

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του προτεινόμενου νομοσχεδίου, είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, ώστε να μην επηρεάζεται το κύρος των αποφάσεων της Διοικούσας Επιτροπής από την χηρεία θέσης μέλους της.



Γιώργος Α. Σαββίδης
Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

24 Ιουνίου 2022

ΠΑΡΑΡΤΗΡΙΑ III



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΞ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ) για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (HelpDesk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης—email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης—email: impactassessment@presidency.gov.cy

Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SMETest, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SMETest για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ	
<p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</p>	<p>Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018</p>
<p>Αρμόδιο Υπουργείο</p>	<p>Υπουργείο Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων</p>
<p>Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας</p>	<p>Δ/Ε</p>
<p>Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ</p>	<p>Όνομα: Χάρης Σταυρινού</p>
	<p>Τίτλος: Επιστημονικός Λειτουργός</p>
	<p>e-mail: cyprus@etek.org.cy</p>
	<p>Τηλέφωνο: 22877644</p>
<p>Κατηγορία Νομοθεσίας</p>	<p>Επένδυση</p>
<p>Νέα νομοθεσία</p>	
<p>Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης</p>	

¹Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

²Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντιστοιχικών στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

νομοθεσίας		
Τροποποίηση/αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός/ κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας		<p>Υπήρχε ανάγκη: για τροποποίηση της περί ΕΤΕΚ νομοθεσίας (Ν. 224/1990) ώστε να διασφαλίζεται η απρόσκοπτη και νόμιμη λειτουργία της Διοικούσας Επιτροπής σε περίπτωση χρειάς θέσης μέλους της ώστε οι αποφάσεις που λαμβάνονται να είναι έγκυρες ανεξάρτητα αν χηρεύει οποιαδήποτε θέση μέλους της.</p> <p>Το άρθρο 13 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αναρίθμηση των υφιστάμενων εδαφίων (7) και (8) σε (8) και (9) αντιστοίχως και με την προσθήκη, μετά το τέλος του εδαφίου (6) του ακόλουθου νέου εδαφίου (7): «Οι αποφάσεις της Διοικούσας Επιτροπής είναι έγκυρες ανεξάρτητα αν χηρεύει οποιαδήποτε θέση μέλους της.»</p>
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας		
ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ / ΕΜΠΟΔΙΑ		
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;	Δ/Ε	
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.		Σε περίπτωση χρειάς θέσης μέλους της Διοικούσας Επιτροπής.
Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία;	Δ/Ε	

Παρακαλώ εξηγήστε και επισυνάψτε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EUPilot).	
--	--

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην οποία αναφέρεται η ερώτηση σχετικά με την οποία στοιχείο ή ποσότητα είναι ο στόχος	
B1.1	Αντικείμενο / στόχευση /επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της νομοθεσίας	
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της?	
B2	ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΣΤΡΑΤΗΓΙΩΝ	Περιγραφή νομοθετικής ή/και άλλης λύσεων που έχει εστιάσει η ΑΑ με στόχο να ελαττωθεί
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Δ/Ε
B2.2	Δεύτερη επιλογή	
B2.3	Τρίτη επιλογή	
...	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	
B3	ΔΙΑΛΟΓΟΣ	Περιγραφή της διαδικασίας διαλόγου
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με τη Δημόσια Υπηρεσία (άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες / τμήματα);	Όχι γιατί δεν επηρεάζει την Δημόσια Υπηρεσία, εμπλεκόμενα Υπουργεία, Υπηρεσίες και Τμήματα
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος με Δημόσια Υπηρεσία, με	Δ/Ε

	<p>ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	
B3.3	<p>Έχει πραγματοποιηθεί διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders);</p>	<p>ΝΑΙ/ΟΧΙ</p> <p>ΟΧΙ, γιατί το Γενικό Συμβούλιο το οποίο ενέκρινε την υπό συζήτηση τροποποίηση αποτελείται από 30 μέλη τα οποία στην ουσία εκπροσωπούν τους επαγγελματικούς συλλόγους / οργανώσεις των κλάδων.</p>
B3.4	<p>Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders);;</p>	<p><i>(π.χ. αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας)</i></p> <p>Δ/Ε</p>
B3.5	<p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders);;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί κατά πόσο έχει διεξαχθεί διαβούλευση με εκπροσώπους της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.</p>	<p><i>(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)</i></p> <p>Δ/Ε</p>
B3.6	<p>Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders); σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;</p>	<p><i>(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακρόασεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνομώνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο)</i></p> <p>Δ/Ε</p>

6

B3.7	<p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς(Stakeholders);;</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψτε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	Δ/Ε	
<p><i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i></p>		Ναι	Όχι
B4.1	<p>Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας?</p> <p><i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5]</i></p>	Όχι	Όχι
B4.2	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;</p> <p><i>[Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε</i></p>		(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)

	στην ερώτηση B4.4]				
B4.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης				
		Πολύ Λίγες (1-9)	Μεσολαβή (10-15)	Μεσολαβή (50-249)	Μεγάλες (250+)
B4.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]				
B4.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται				
B4.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)			
B4.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες				

³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

	επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B4.5	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.		
B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	Ναι / Όχι	ΠΡΟΧΩΡΗΣΤΕ
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]		(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B5.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι		

σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης			
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	Ναι/Όχι	Επιπτώσεις (π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)
B7.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	Ναι/Όχι	Επιπτώσεις (π.χ. θα υπάρξουν θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις, θα υπάρξουν άμεσες ή αρνητικές επιπτώσεις;)
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;		
B8.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών	Ποσότητα	Επιπτώσεις

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΙΑΣ ΣΤΑΧΕΙΟΜΑΤΟΣ		
1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	Δ/Ε	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης		Δ/Ε
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	Δεν προκύπτουν	
4. Εκτίμηση ΔΦ	Δεν προκύπτει	
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SMETest}	Δεν προκύπτουν	
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (goldplating)		Δ/Ε

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	
Τίτλος/Υπουργείο	
Ημερομηνία	

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΣΜΕΤΕΣΤ (ΑΠΟ ΕΦΟΡΜΟΣΤΑΙ)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά
 [Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ΜΕ – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων					

12

μετριάσμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SMETest					
ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SMETest					
ΕΠΙΣΤΑΣΕΙΣ					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SMETest	Όνομα:				
	Email:				
	Τηλέφωνο:				
Υπογραφή					



ΠΑΡΑΤΗΝΑ IV
10-01.015.012

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ



Αρ. Φακ.: Υ.Σ. 05.05.008
Αρ. Τηλ.: 22602859
Αρ. Φαξ.: 22663492
E-mail: skyriacou@cm.gov.cy

Άννα Πιλοπούλου
[Signature]
5.9.22
31 Αυγούστου 2022

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων,

Θέμα: Προσχέδιο Απόφασης με τίτλο: «Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί
Επίστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2022».

Έχω οδηγίες να σας αποστείλω το σχετικό με το πιο πάνω θέμα
Προσχέδιο Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκε στη Συνεδρία
του ημερ. 31.8.2022, για τις δικές σας ενέργειες.

[Signature]
(Σόνια Γεωργιάδου)

για Γράμματέα
Υπουργικού Συμβουλίου

ΣΓ/σο/επιστοληροςΓΔΥΜΕΕ:1130:2022:31-8.



ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 31/8/2022

Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 1130/2022).

Το Συμβούλιο αποφάσισε:

- α) Να εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση ως Παράρτημα II.
- β) Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων:
 - i) Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για ψήφισή του σε Νόμο.
 - ii) Να επιφέρει στο εν λόγω νομοσχέδιο οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής του, άνευ επαναφοράς του στο Συμβούλιο.

2. Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, ώστε να μην επηρεάζεται το κύρος των αποφάσεων της Διοικούσας Επιτροπής από τη χηρεία θέσης μέλους της.

Θεοδόσης Α. Τσιόλας

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ