

Αρ. Φακ.: 03.01.012.001

### ΕΠΕΞΗΓΗΜΑΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Το παρόν Νομοσχέδιο σκοπό έχει να καταστούν μέρος της νομοθεσίας αρχές οι οποίες έχουν καθοριστεί από τη νομολογία, καθώς και για διασαφήνιση των προνοιών του βασικού νόμου, σε συνάρτηση με την Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013, σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας.

2. Οι κυριότερες πρόνοιες του τροποποιητικού Νομοσχεδίου είναι οι ακόλουθες:
- (α) Να δοθεί εξουσία σε λειτουργό του Υπουργείου Εσωτερικών που εξουσιοδοτείται από τον Υπουργό για να ασκεί καθήκοντα Προϊσταμένου,
  - (β) Καθορίζεται χρονική προθεσμία για υποβολή αίτησης για άδεια παραμονής στο Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας, στις περιπτώσεις που οι αιτήσεις εξετάστηκαν και είτε κρίθηκαν αβάσιμες, στο πλαίσιο της ταχύρρυθμης διαδικασίας, είτε κρίθηκαν ως απαράδεκτες, είτε απορρίφθηκαν στα πλαίσια επανεξέτασης, είτε δεν εξετάστηκαν λόγω ύπαρξης ασφαλούς τρίτης χώρας, είτε κρίθηκαν ως προδήλως αβάσιμες. Παράλληλα, καθορίζεται η υποχρέωση αυτοπρόσωπης παρουσίας του αιτητή στο Δικαστήριο κατά την εξέταση και την έκδοση της απόφασης επί της αίτησης για άδεια παραμονής, ώστε να διασφαλίζεται, αφενός, το δικαίωμα δίκαιης δίκης και, αφετέρου, ότι ο αιτητής εξακολουθεί να βρίσκεται στη Δημοκρατία..
  - (γ) Ξεκαθαρίζεται ότι προσωπική συνέντευξη διεξάγεται όσον αφορά τις περιπτώσεις των παραγράφων (α), (β), (γ) και (ε) του άρθρου 12Β τετράκις και ότι εξαιρούνται οι περιπτώσεις απόρριψης μεταγενέστερης αίτησης ως απαράδεκτης κατ'εφαρμογή της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ όπου προνοείται ότι, τα κράτη μέλη δύνανται κατ'εξαίρεση να μην εφαρμόσουν την εν λόγω διάταξη, μόνο σε περιπτώσεις μεταγενέστερων αιτήσεων. Στόχος είναι η επιτάχυνση των διαδικασιών και η ταχύτερη ολοκλήρωση των αιτήσεων.. Με αυτό τον τρόπο, αιτήσεις, οι οποίες υπό άλλες περιστάσεις, θα λάμβαναν περισσότερο χρόνο ή θα απασχολούσαν περισσότερο προσωπικό, μέχρι τη διευθέτηση προσωπικής συνέντευξης, θα ολοκληρώνονται ταχύτερα.
  - (δ) Καθορίζεται προθεσμία εξέτασης των μεταγενέστερων αιτήσεων, ώστε αυτές να εξετάζονται το συντομότερο δυνατό. Παράλληλα, καθορίζεται η υποχρέωση αυτοπρόσωπης παρουσίας του προσώπου, που υποβάλλει μεταγενέστερη αίτηση, στα κατά τόπους Κλιμάκια της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (ΥΑΜ).

**ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΜΕ ΤΙΤΛΟ**  
**ΝΟΜΟΣ ΠΟΥ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΟΥΣ ΠΕΡΙ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΝΟΜΟΥΣ**  
**ΤΟΥ 2000 ΕΩΣ 2020**

Συνοπτικός  
τίτλος.

6(Ι) του 2000  
6(Ι) του 2002  
53(Ι) του 2003  
67(Ι) του 2003  
9(Ι) του 2004  
241(Ι) του 2004  
154(Ι) του 2005  
112(Ι) του 2007  
122(Ι) του 2009  
9(Ι) του 2013  
58(Ι) του 2014  
59(Ι) του 2014  
105(Ι) του 2016  
106(Ι) του 2016  
80(Ι) του 2018  
116(Ι) του 2019  
142(Ι) του 2020.

1. Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022 και θα διαβάζεται μαζί με τους περί Προσφύγων Νόμους του 2000 έως 2020 (που στο εξής θα αναφέρεται ως «ο βασικός νόμος») και ο βασικός νόμος και ο παρών Νόμος θα αναφέρονται μαζί ως οι περί Προσφύγων Νόμοι του 2000 έως 2022.

Τροποποίηση  
του άρθρου 2  
του βασικού  
νόμου.

2. Το άρθρο 2 του βασικού νόμου τροποποιείται στον ορισμό του όρου «Προϊστάμενος», με την προσθήκη, αμέσως μετά τη φράση «της εν λόγω Υπηρεσίας» (τέταρτη γραμμή), της φράσης «ή/και άλλο αρμόδιο λειτουργό του Υπουργείου Εσωτερικών».

Τροποποίηση  
του άρθρου 8  
του βασικού  
νόμου.

3. Το εδάφιο (1 Α) του άρθρου 8 του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με την προσθήκη, αμέσως μετά τη φράση «σχετικής αίτησης του αιτητή η οποία» (δέκατη τέταρτη γραμμή), της φράσης «καταχωρείται εντός της προθεσμίας των 15 ημερών από την ημερομηνία γνωστοποίησης της απόφασης και η οποία»,

(β) με την αντικατάσταση της φράσης «χωρίς να απαιτείται η κλήση του αιτητή για να παραστεί, εκτός εάν το Δικαστήριο διατάξει διαφορετικά:» (πρώτη και δεύτερη γραμμή), με την ακόλουθη νέα φράση «με την υποχρέωση αυτοπρόσωπης παρουσίας του αιτητή στο Δικαστήριο κατά την εξέταση και την έκδοση απόφασης:».

Τροποποίηση  
του άρθρου  
12Β τετράκις του  
βασικού νόμου.

4. Το άρθρο 12Β τετράκις του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (3) αυτού, της φράσης «σύμφωνα με το παρόν άρθρο» (δεύτερη γραμμή), με την ακόλουθη φράση «σε ό,τι αφορά τις παραγράφους (α), (β), (γ) και (ε) του εδαφίου (2) του παρόντος άρθρου»,

(β) με την αντικατάσταση της τελείας (πέμπτη γραμμή), στο τέλος του εδαφίου (3) αυτού, και την προσθήκη αμέσως μετά, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση μεταγενέστερης αίτησης, αυτή απορρίπτεται ως απαράδεκτη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16Δ του παρόντος Νόμου, χωρίς να προηγηθεί η διεξαγωγή προσωπικής συνέντευξης.».

Τροποποίηση  
του άρθρου 16Δ  
του βασικού  
νόμου.

5. Το άρθρο 16Δ του βασικού νόμου τροποποιείται ως ακολούθως:

(α) Με τη διαγραφή, από την παράγραφο (α) του εδαφίου (1) αυτού της λέξης «αιτητής» (πρώτη γραμμή) και την αντικατάστασή της με τη λέξη «πρόσωπο»,

(β) με την προσθήκη, στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1) αυτού, μετά τη φράση «το συντομότερο δυνατό» (έκτη γραμμή), της φράσης «και το αργότερο εντός πέντε ημερών»,

(γ) με την αντικατάσταση του σημείου της τελείας στο τέλος της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) αυτού με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη των ακόλουθων νέων επιφυλάξεων:

«Νοείται ότι, μεταγενέστερη αίτηση καταχωρείται με την αυτοπρόσωπη παρουσία του προσώπου που προβαίνει σε αυτή, στα κατά τόπους Κλιμάκια της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (ΥΑΜ):

Νοείται επίσης ότι, δεν έχουν υποχρέωση αυτοπρόσωπης παρουσίας, πρόσωπα τα οποία βρίσκονται υπό κράτηση, πρόσωπα που διαμένουν σε δομές υποδοχής ή φιλοξενίας, έχει περιοριστεί η ελευθερία κυκλοφορίας τους, καθώς και σε περιπτώσεις ανωτέρας βίας, όπως σοβαρή ασθένεια ή σοβαρή σωματική αναπηρία ή ανυπέρβλητου κωλύματος, που κατέστησαν αδύνατη την αυτοπρόσωπη παρουσία του προσώπου. Τα πρόσωπα αυτά δύνανται να εκπροσωπούνται από δικηγόρους ή νομικούς συμβούλους:

Νοείται έτη περαιτέρω ότι, στις περιπτώσεις ανωτέρας βίας που αφορούν ασθένεια ή αναπηρία, απαιτείται η απόδειξη μέσω νόμιμου αιτιολογικού από ιατρό και στις περιπτώσεις άλλου ανυπέρβλητου εμποδίου απαιτείται η απόδειξη μέσω κατάλληλου νόμιμου αιτιολογικού.»

(δ) με τη διαγραφή από το εδάφιο (2) αυτού της λέξης «αιτητής» (πρώτη γραμμή) και την αντικατάστασή της με τη λέξη «πρόσωπο»,

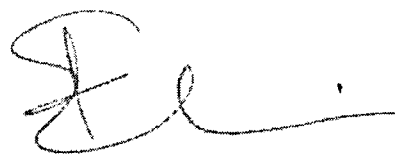
(ε) με την αντικατάσταση από την παράγραφο (δ) του εδαφίου (3) αυτού του σημείου της τελείας (ένατη γραμμή), με άνω και κάτω τελεία και την προσθήκη, αμέσως μετά, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται ότι, πριν το Δικαστήριο προχωρήσει σε εξέταση της προσφυγής, ο Αιτητής οφείλει να καταβάλει τυχόν εκκρεμούντα οφειλόμενα δικαστικά έξοδα προς τη Δημοκρατία.»,

(στ) με τη διαγραφή, από την παράγραφο (β) του εδαφίου (4) αυτού της φράσης «Ο Προϊστάμενος δύναται με απόφασή του να τερματίζει το δικαίωμα παραμονής,» (πρώτη και δεύτερη γραμμή) και την αντικατάστασή της με την ακόλουθη φράση «Τερματίζεται αυτοδίκαια το δικαίωμα παραμονής,».

## ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου έτσι ώστε να καταστούν μέρος της νομοθεσίας αρχές οι οποίες έχουν καθοριστεί από τη νομολογία, καθώς και για διασαφήνιση των προνοιών του βασικού νόμου, σε συνάρτηση με την Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013, σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας.



Γιώργος Α. Σαββίδης

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας

18 Απριλίου 2022



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

### I. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

#### Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου ([www.reform.gov.cy](http://www.reform.gov.cy))
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάσει του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ</b>		
Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας	<b>Νομοσχέδιο με τίτλο Νόμος που τροποποιεί τον Περί Προσφύγων Νόμο</b>	
Αρμόδιο Υπουργείο	<b>Υπουργείο Εσωτερικών</b>	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Υπηρεσία Ασύλου	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Έλενα Καρεκλά	
	Τίτλος: Λειτουργός	
	e-mail: <a href="mailto:ekarekla@moi.gov.cy">ekarekla@moi.gov.cy</a>	
	Τηλέφωνο: 22 867866	
Νέα νομοθεσία		
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	<b>✓</b>	<b>Τροποποίηση Άρθρου 2, Άρθρου 8, Άρθρου 12Β τετράκις και Άρθρου 16Δ</b>
Κωδικοποίηση νομοθεσίας		

<sup>1</sup> Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων



**ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ**

B1.1	<p>Ποια ανάγκη προτίθεται να καλύψει ή ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη νομοθεσία; Γιατί θεωρείται αναγκαία η παρέμβαση της κυβέρνησης;</p>	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία επιχειρεί να επιφέρει καθορίσει τη χρονική προθεσμία για υποβολή αίτησης στο Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας, με σκοπό τη λήψη απόφασης για δυνατότητα παραμονής στις ελεγχόμενες από την Κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές, στις περιπτώσεις που οι αιτήσεις εξετάστηκαν και είτε κρίθηκαν αβάσιμες, στο πλαίσιο της ταχύρρυθμης διαδικασίας, είτε κρίθηκαν ως απαράδεκτες, είτε απορρίφθηκαν στα πλαίσια επανεξέτασης, είτε δεν εξετάστηκαν λόγω ύπαρξης ασφαλούς τρίτης χώρας, είτε κρίθηκαν ως προδήλως αβάσιμες. Παράλληλα, καθορίζεται η υποχρέωση αυτοπρόσωπης παρουσίας του αιτητή στο Δικαστήριο κατά την εξέταση και την έκδοση της απόφασης, ώστε να διασφαλίζεται, αφενός, το δικαίωμα δίκαιης δίκης και, αφετέρου, ο καλύτερος έλεγχος της παραμονής των αιτητών.</p> <p>Παράλληλα, ρυθμίζεται η παραγραφή της υποχρέωσης διεξαγωγής προσωπικής συνέντευξης, σε περιπτώσεις μεταγενέστερων αιτήσεων, οι οποίες κρίνονται ως απαράδεκτες, όταν δεν υποβάλλονται από τον αιτητή ή δεν προκύπτουν νέα στοιχεία ή πορίσματα, που να σχετίζονται με την υπόθεση. Στόχος είναι η επιτάχυνση των διαδικασιών και η ταχύτερη ολοκλήρωση των αιτήσεων, οι οποίες, εκ των πραγμάτων, κρίνεται ότι, δεν διαφοροποιούν τη θέση του αιτητή. Με αυτό τον τρόπο, αιτήσεις, οι οποίες υπό άλλες περιστάσεις, θα λάμβαναν περισσότερο χρόνο ή θα απασχολούσαν περισσότερο προσωπικό, μέχρι τη διευθέτηση</p>

		<p>προσωπικής συνέντευξης, θα ολοκληρώνονται ταχύτερα.</p> <p>Τέλος, καθορίζεται προθεσμία εξέτασης των μεταγενέστερων αιτήσεων, ώστε αυτές να εξετάζονται το συντομότερο δυνατό. Παράλληλα, καθορίζεται η υποχρέωση αυτοπρόσωπης παρουσίας του προσώπου, που υποβάλλει μεταγενέστερη αίτηση, στα κατά τόπους Κλιμάκια της Υπηρεσίας Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (ΥΑΜ). Η πρόταση αυτή τίθεται, ώστε να λειτουργήσει ως αποτρεπτικός παράγοντας προς τους αιτητές, των οποίων οι αιτήσεις έχουν ήδη απορριφθεί, αλλά συνεχίζουν επανειλημμένως να υποβάλλουν μεταγενέστερες αιτήσεις, με στόχο την παράταση της παραμονής τους στη Δημοκρατία.</p>
B1.2	<p>Ποιος ο σκοπός της προτεινόμενης νομοθεσίας και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή της;</p>	<p>Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η καλύτερη διαχείριση των αιτήσεων που υποβάλλονται για διεθνή προστασία και εξετάζονται στο πλαίσιο του περί Προσφύγων Νόμου και, ειδικότερα, η διασφάλιση της μη κατάχρησης του συστήματος και των διαδικασιών, που αποσκοπεί στην παράταση της παραμονής στη Δημοκρατία.</p>
<b>B2</b>	<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ</b>	<i>Περιγραφή νομοθετικής η / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί (περιλαμβανομένης της μη ρύθμισης, αν έχει αξιολογηθεί)</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Τροποποίηση των σχετικών άρθρων.
B2.2	Δεύτερη επιλογή	
B2.3	Τρίτη επιλογή	
	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Δεν μπορεί να ρυθμιστεί εκτός νομοθετικού πλαισίου.
<b>B3</b>	<b>ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα</i>
B3.1		

	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	Όχι	Υπήρξε προφορική συνεννόηση με ΥΑΜ ότι θα προωθείτο αυτή η τροποποίηση, σε σχέση με τον τόπο υποβολής των μεταγενέστερων αιτήσεων.
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);  [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]		
B4	<b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ</b>	[Ερωτήσεις σχετικά με την αποτελεσματική διαβούλευση με άλλους εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)]	
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	Όχι	Βλ. απάντηση B3.1
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	(π.χ. αξιολόγηση προβλήματος και αναγκαιότητας παρέμβασης, αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας)	
B4.3	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;  Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν στη διαβούλευση οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας	(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)	

	και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}	
B4.4	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνομώνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο)
B4.5	Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;  [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	
	Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;  [Αν Ναι, να επισυναφθεί]	Όχι
<b>Ι. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στους πολίτες/νοικοκυριά από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>		
B5.1	Αφορά ή/και επηρεάζει τους πολίτες/νοικοκυριά;  [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]	Όχι
B5.2	Επηρεάζει την οικονομική κατάσταση ή/και την καταναλωτική συμπεριφορά των νοικοκυριών ή των διαφόρων ομάδων πληθυσμού?	Όχι
B5.3	Αναμένεται να έχει επίδραση από πλευράς διοικητικού φόρτου και κόστους για συμμόρφωση των πολιτών με αυτήν?	Όχι
B5.3α	Εκτίμηση ΔΦ για τους πολίτες (αν Ναι στη B5.3).	(Απάντηση σε €)

B5.3β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τους πολίτες και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη των διαφόρων ομάδων πληθυσμού, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
<b>II. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στις επιχειρήσεις<sup>2</sup> από την προτεινόμενη νομοθεσία</b> <i>[Να επισημαίνεται όπου οι επιπτώσεις αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και κυρίως για τις πολύ μικρές ή/και μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]</i>			
B5.4	Αφορά ή/και επηρεάζει τις επιχειρήσεις; Αν ναι, σε ποιους τομείς δραστηριότητας <sup>3</sup> επηρεάζονται άμεσα ή έμμεσα οι επιχειρήσεις;  <i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.13]</i>	Όχι	
B5.5	Παρακαλώ καταγράψετε (κατά προσέγγιση), τον αριθμό και το αντίστοιχο ποσοστό (%) των επιχειρήσεων στην κάθε κατηγορία βάση μεγέθους που επηρεάζεται από την εν λόγω προτεινόμενη νομοθεσία;		

<sup>2</sup> Οι απαντήσεις πιο κάτω θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις απόψεις που έχουν εκφράσει οι εμπλεκόμενοι φορείς στα πλαίσια των διαδικασιών διαβούλευσης που έχουν πραγματοποιηθεί.

<sup>3</sup> Να επισημανθεί ο τομέας βάση του Συστήματος Ταξινόμησης Οικονομικών Δραστηριοτήτων NACE Αναθ. 2 της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας

B5.6	Οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;	Όχι	(π.χ. διαδικασίες εγγραφής, αδειοδότησης, γνωστοποίησης, υποβολής εκθέσεων κλπ)
B5.6α	Εκτίμηση ΔΦ ανά κατηγορία επιχειρήσεων και συνολικά (αν Ναι στη B5.6).		(Απάντηση σε €)

<sup>4</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

B5. 6β	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
B5. 7	Έχει επιπτώσεις στα έσοδα ή τις δαπάνες μίας επιχείρησης;	Όχι	
B5. 8	Έχει επιπτώσεις στις διαδικασίες, το κόστος ή/και τις δυνατότητες για δημιουργία νέας επιχείρησης (start-up) ή για επέκταση των δραστηριοτήτων υφιστάμενης;	Όχι	(π.χ. διαδικασίες εγγραφής εταιρείας, πρόσβαση στη χρηματοδότηση)
B5. 9	Έχει επιπτώσεις στις εγχώριες συνθήκες ανταγωνισμού, στην εξωστρέφεια των κυπριακών επιχειρήσεων και γενικότερα στην ανταγωνιστικότητά τους τόσο στην εγχώρια αγορά όσο και στην ενιαία ευρωπαϊκή ή στην παγκόσμια αγορά;	Όχι	(π.χ. όρια τιμών, ποσοστώσεις παραγωγής ή πώλησης, περιορισμοί στην προώθηση, απαιτήσεις προσαρμογής, πιστοποίησης κοκ)
B5. 10	Έχει επιπτώσεις στις δυνατότητες / ικανότητες των επιχειρήσεων να καινοτομούν ή και να συμμετέχουν σε δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης; Αναμένεται η ανάπτυξη ή η προώθηση της ανάπτυξης νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων ή και υπηρεσιών από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας;	Όχι	(π.χ. νομοθεσίες βασισμένες στην επίδοση, τεχνολογικά ουδέτερες κοκ)

B5.11	Έχει επιπτώσεις ως προς την ενίσχυση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και της χρήσης των ΤΠΕ γενικότερα, περιλαμβανομένου για σκοπούς συμμόρφωσης προς τη νομοθεσία (digital compliance);	Όχι	(π.χ. νομοθεσίες για ανάπτυξη ή προώθηση η-υπηρεσιών, νέων πληροφοριακών συστημάτων κοκ)
<b>ΜΕΤΡΑ ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΥ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ (SME Test)</b> Η εφαρμογή των μέτρων μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις, πρέπει να είναι αναλογικά, δικαιολογημένα και να μην προκαλούν σημαντικές αλλαγές στο οικονομικό περιβάλλον.			
B5.12	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί (π.χ. αν κρίνεται δυσανάλογος ο σχετικός αντίκτυπος); Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.		(βλέπε παραδείγματα μέτρων μετριασμού στον Οδηγό ΑΑ – SME Test)
<b>III. Εκτίμηση Οικονομικών Επιπτώσεων στα Δημόσια Οικονομικά και την Οικονομία από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>			
B5.13	Αφορά ή/και επιφέρει οποιεσδήποτε αλλαγές στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας;  [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6.1]	Όχι	
B5.14	Συνεπάγεται αντίκτυπος στον κρατικό προϋπολογισμό τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα;	Όχι	(π.χ. μείωση / αύξηση δημοσίων δαπανών / εσόδων, ανάγκες χρηματοδότησης, βιωσιμότητα δημόσιου τομέα)
B5.15	Προκύπτει μακροοικονομικός ή/και άλλος αντίκτυπος στην οικονομία και τις προοπτικές	Όχι	(π.χ. πληθωρισμός, ανεργία, χρηματοοικονομική σταθερότητα, επενδύσεις κλπ)



	οικονομικής ανάπτυξης της χώρας;		
<b>B6</b>	<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>	<b>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων οικονομικών πόρων (μότερο, λιγότερο ή ίσο) στη γειτονική Υπηρεσία και ΕΚΚΑ 20</b>	
<b>B6.1</b>	Αφορά ή/και επηρεάζει τη δημόσια υπηρεσία;  [Αν Ναι συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7.1]	<b>Ναι</b>	<b>Ενισχύεται η ικανότητα της Διοίκησης να διαχειρίζεται τις αιτήσεις που υποβάλλονται για διεθνή προστασία και εξετάζονται στα πλαίσια του περί Προσφύγων Νόμου, ώστε να διασφαλίζεται η μη κατάχρηση του συστήματος.</b>
<b>B6.2</b>	Θα επιφέρει οποιαδήποτε αναδιοργάνωση στη Δημόσια Υπηρεσία;	<b>Όχι</b>	(π.χ. σύσταση νέου φορέα, αλλαγή στο εργασιακό καθεστώς, αλλαγή/μεταφορά αρμοδιοτήτων, δημιουργία μηχανισμού εφαρμογής και ελέγχου της νομοθεσίας κλπ)
<b>B6.3</b>	Θα επιφέρει αλλαγές στις υποχρεώσεις, διαδικασίες, διοικητικά καθήκοντα και γενικότερα στο φόρτο εργασίας των επηρεαζόμενων φορέων;	<b>Όχι</b>	(π.χ. στη φύση των εργασιών, στις επιχειρησιακές διαδικασίες, στις λογιστικές υποχρεώσεις, στις υποχρεώσεις πληροφόρησης κοκ)
<b>B6.3 α</b>	Εκτίμηση ΔΦ για τη Δημόσια Υπηρεσία (αν Ναι στη B6.3).	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)	
<b>B6.3 β</b>	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τη ΔΥ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης		
<b>B7</b>	<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	<b>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων κοινωνικής πίεσης από την προτεινόμενη νομοθεσία</b>	
<b>B7.1</b>			

	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής κοινωνικό αντίκτυπο;</p> <p><i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση Β8.1]</i></p>	Όχι	
B7.2	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στην απασχόληση και στη δομή και λειτουργία της αγοράς εργασίας;</p>	Όχι	<i>(π.χ. ζήτηση / προσφορά, κινητικότητα, δημόσιος / ιδιωτικός τομέας, ηλικιακή κατανομή, ειδικές ομάδες εργαζομένων, ρόλος συντεχνιών, εργοδότες)</i>
B7.3	<p>Επηρεάζει τις συνθήκες απασχόλησης και εργασίας;</p>	Όχι	<i>(π.χ. ωράριο, μισθοί, εργασιακή ασφάλεια και ικανοποίηση, υγεία και ασφάλεια, ευκαιρίες επαγγελματικής ανέλιξης, κατάρτισης / επιμόρφωσης κοκ)</i>
B7.4	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στις αρχές και αξίες της δημοκρατίας ή στο ρόλο, τα δικαιώματα, τις υποχρεώσεις και γενικά τη συμμετοχή των πολιτών στο πλαίσιο λειτουργίας μίας δημοκρατικής κοινωνίας;</p>	Όχι	<i>(π.χ. συνάφεια με το Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, το Σύνταγμα της ΚΔ κοκ)</i>
B7.5	<p>Προκύπτει αντίκτυπος στη δημόσια υγεία, στις συνθήκες διαβίωσης, στη φυσική ή πνευματική υγεία των ατόμων, στις δυνατότητες πρόσβασης τους σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας;</p>	Όχι	<i>(π.χ. πρόσβαση σε υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας)</i>
B7.6	<p>Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα ισότητας (μεταξύ φύλων, εθνικοτήτων, θρησκευτικών ομάδων, ατόμων με αναπηρία, ηλικιακών ομάδων κλπ) και μη διάκρισης;</p>	Όχι	<i>(π.χ. στους τομείς της εκπαίδευσης, της εργασίας, της πρόσβασης στη χρηματοδότηση)</i>


B7.7	Προκύπτει άμεσα ή έμμεσα (π.χ. μέσω οικογένειας, κοινότητας κλπ) αντίκτυπος ως προς τα συμφέροντα, δικαιώματα και συνθήκες ζωής των παιδιών;	Όχι	(π.χ. σε συνάφεια με Σύμβαση ΟΗΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού)
B7.8	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εγκληματικότητας και δημόσιας ασφάλειας;	Όχι	(π.χ. τάση πολιτών, επίπεδα ελέγχου, ποινές, συστήματα ασφάλειας, υπηρεσίες / μηχανισμοί εκτάκτου ανάγκης κοκ)
B7.9	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα εδαφικής συνοχής μεταξύ των διαφόρων τύπων περιοχών, όπως αστικά κέντρα, ύπαιθρος, ορεινές, παράκτιες, και προοπτικών ανάπτυξης;	Όχι	(π.χ. διαθεσιμότητα και πρόσβαση σε βασικές υπηρεσίες όπως εκπαίδευσης, υγείας, φροντίδας κλπ, ευκαιρίες απασχόλησης, προώθηση επενδύσεων, χρηματοδότηση της ανάπτυξης κοκ)
B7.10	Προκύπτει αντίκτυπος σε θέματα διαχείρισης, προστασίας και ασφάλειας προσωπικών δεδομένων (για πολίτες ή/και επιχειρήσεις);	Όχι	(π.χ. νομοθεσία για εισαγωγή και χρήση η-υπογραφής, η-αυθεντικοποίησης κοκ)
B7.11	Προκύπτει αντίκτυπος σε ότι αφορά το επίπεδο και την αποτελεσματικότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, στην ανάπτυξη πολιτιστικής κουλτούρας ή και στην κοινωνική συνοχή και ενσωμάτωση των νέων;	Όχι	(π.χ. ανάπτυξη γνώσεων και δεξιοτήτων, επαγγελματικού προσανατολισμού κοκ)
<b>B8</b>	<b>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>	<b>Εκτίμηση των πιθανών επιπτώσεων από την προτεινόμενη νομοθεσία στο περιβάλλον και στην περιβαλλοντική συμπεριφορά</b>	
B8.1	Η προτεινόμενη νομοθεσία εμπεριέχει οποιασδήποτε μορφής περιβαλλοντικό αντίκτυπο;	Όχι	

	<i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά και συνεχίστε, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]</i>		
B8.2	Θα επιφέρει αλλαγές στη χρήση των φυσικών πόρων;	Όχι	<i>(π.χ. υδάτινων πόρων, εδάφους, χλωρίδας και πανίδας κοκ)</i>
B8.3	Θα επιφέρει αλλαγές στην άμεση χρήση οποιασδήποτε μορφής ενέργειας ή στην παραγωγική / καταναλωτική συμπεριφορά με επακόλουθες μεταβολές στην κατανάλωση ενέργειας;	Όχι	<i>(π.χ. προώθηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας)</i>
B8.4	Θα επιφέρει αλλαγές στο σύστημα μεταφορών ή/και στις ανάγκες μετακίνησης των πολιτών, με επακόλουθες περιβαλλοντικές επιπτώσεις;	Όχι	<i>(π.χ. προώθηση χρήσης μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλαγές στο οδικό δίκτυο, αλλαγή χρήσεων γης κοκ)</i>
B8.5	Θα επιφέρει αλλαγές ή/και επιδράσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής;	Όχι	<i>(π.χ. μέσω νέων ρυθμίσεων για τη χρήση γης που ενδεχομένως να επιφέρουν μεταβολές στις εκπομπές ρύπων, στο θόρυβο κοκ)</i>
B8.6	Θα επιφέρει αλλαγές στη διαχείριση των αποβλήτων εκ μέρους των αρμόδιων αρχών, περιλαμβανομένης της παραγωγής ενέργειας από αυτά;	Όχι	<i>(π.χ. ανακύκλωση, πολιτική τιμολόγησης βάση ρύπανσης κλπ)</i>
B8.7	Θα επιφέρει αλλαγές στο δομημένο περιβάλλον, στο αστικό τοπίο, σε περιοχές ή σημεία σημαντικής πολιτιστικής κληρονομιάς κλπ;	Όχι	<i>(π.χ. αλλαγή σε πολεοδομικούς συντελεστές, χρήση γης κοκ)</i>
B8.8	Θα έχει επιπτώσεις στην κλιματική αλλαγή ή στις δυνατότητες για μετριασμό ή	Όχι	<i>(π.χ. προώθηση προγραμμάτων προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή)</i>

	προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή;		
--	-----------------------------------	--	--

ΕΣΚΡΟΦΗΛΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΤΗ ΠΡΑΞΗ			
Επίπεδο: Τμήμα Αντιμετώπισης Κλιματικής Αλλαγής και Προστασίας Περιβάλλοντος			
ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ			
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ			
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών		Υπάρχει ήδη νομική πρόνοια η οποία πρέπει να εκσυγχρονιστεί. Δεν υπάρχει δυνατότητα μη νομοθετικής ρύθμισης.	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης		Έγινε προφορική συνεννόηση και ενημέρωση.	
3. Εκτίμηση οικονομικών επιπτώσεων		Δεν υπάρχουν	
4. Εκτίμηση επιπτώσεων στη δημόσια υπηρεσία		Ενίσχυση ικανότητα διαχείρισης των αιτήσεων και διασφάλιση της μη κατάχρησης των διαδικασιών.	
5. Εκτίμηση κοινωνικών επιπτώσεων		Δεν θα υπάρξουν	
6. Εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων		Δεν θα υπάρξουν	
7. Εκτίμηση ΔΦ		Δεν υπάρχει	
8. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}		Δεν ισχύει	
ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΧΟΛΟΓΟΥ ΥΠΟΥΡΧΕΙΟΥ			

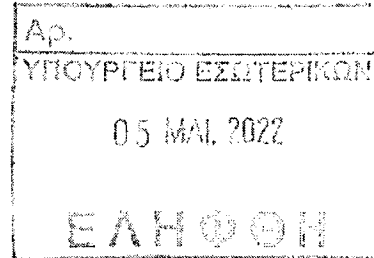
Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό/ή Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	Δρ. Κώστας Κωνσταντίνου
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής
Ημερομηνία	22/06/22



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Αρ. Φακ. Υ.Σ. 05.05.008  
Αρ. Τηλ.: 22602850  
Αρ. Φαξ.: 22663492  
E-mail: [gioulianos@cm.gov.cy](mailto:gioulianos@cm.gov.cy)



4 Μαΐου 2022

Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Εσωτερικών,

**Θέμα: Προσχέδιο Απόφασης με τίτλο: «Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».**

Έχω οδηγίες να σας αποστείλω το σχετικό με το πιο πάνω θέμα Προσχέδιο Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, που λήφθηκε στη Συνεδρία του ημερ. 4.5.2022, για ενημέρωσή σας.

(Γεώργιος Π. Ιουλιανού)

για Γραμματέα  
Υπουργικού Συμβουλίου



## ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

### Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 4/5/2022

Νομοσχέδιο με τίτλο: «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022».

Αρ. Απόφασης

(Αρ. Πρότασης 581/2022).

Το Συμβούλιο αποφάσισε:

- α) Να εγκρίνει το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2022», αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται στην Πρόταση ως Παράρτημα Ι.
- β) Να εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Εσωτερικών:
  - i) Να καταθέσει το πιο πάνω νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για ψήφισή του σε Νόμο.
  - ii) Να επιφέρει, στο εν λόγω νομοσχέδιο, οποιοσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, προ της ψήφισής του, άνευ επαναφοράς του στο Συμβούλιο.





## ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ

### **Απόσπασμα από τα Πρακτικά της Συνεδρίας του Υπουργικού Συμβουλίου Ημερομηνίας 4/5/2022**

2. Σκοπός του πιο πάνω νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου έτσι ώστε να καταστούν μέρος της νομοθεσίας αρχές οι οποίες έχουν καθοριστεί από τη νομολογία, καθώς και για διασαφήνιση των προνοιών του βασικού νόμου, σε συνάρτηση με την Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26<sup>ης</sup> Ιουνίου 2013, σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας.

Θεοδόσης Α. Τσιόλας

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ